

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

**SEDE: QUITO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADO EN  
COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TEMA:**

**“ANÁLISIS DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN LOS MEDIOS  
IMPRESOS DE COMUNICACIÓN, DIARIO EL COMERCIO Y EL HOY,  
DURANTE EL PERIODO 2008, EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE  
QUITO”**

**AUTOR:**

**Diego Fernando López Vallejo**

**DIRECTOR:**

**Jaime Torres**

**Quito, Marzo del 2010**

**Declaratoria de responsabilidad.**

Los conceptos desarrollados, análisis realizados, las conclusiones y los gráficos que encontrarán en el presente trabajo, son de exclusiva responsabilidad del autor, Diego Fernando López Vallejo.

**Quito, Mayo del 2010**

**(f).....**

## **DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTO.**

El siguiente trabajo va dedicado a las personas que se han encontrado a mi lado brindándome todo el cariño y el apoyo que se requiere para superar y no dejar que me venza cualquier adversidad que se haya presentado en mi vida.

A Dios le doy gracias por la fortuna que he tenido, primero; por el amor que él me da y la oportunidad de tener una profesión, el mayor legado que unos padres pueden dejar a sus hijos, por suerte, mi padres han tenido esa visión, que la herencia más grande que nos pueden dejar a sus hijos, es el de poder tener un futuro en la cual podamos trabajar y ganarnos el pan de cada día con honestidad y responsabilidad.

Agradezco a mi abuelita, Mamita Tere, con quien viví un gran espacio de mi vida universitaria, que sin duda alguna es una de las grandes ausentes en este momento tan importante de mi vida. A ella le agradezco por los consejos, las atenciones y todo el amor que ella me brindó en todos esos años tan especiales. Gracias Mamita.

A mis tres amores, mi esposa, la Ing. Mayra Manya, quien supo llenar de amor a mi vida y quien ha sido y será un apoyo para cumplir los proyectos trazados. Al regalo más grande que Dios me haya podido dar, mi hija, Maite Alejandra, que lleno de dulzura y amor a nuestros corazones.

A mi tercer amor, pero no menos importante, mi Madre. Son tantas cosas por las que debo agradecer y reconocer, que se me hace difícil iniciar con alguna. Sin vacilación alguna, debo comenzar diciendo que mi mama Miche, es la mujer más fuerte, la más valiente, la más luchadora que no se rinde y no se deja vencer por más dura que sea la situación. Mi admiración a mi madre que junto a mi padre quienes respaldaron y respetaron por las decisiones que tome.

No podría dejar de mencionar a mis hermanos, Edgar, Iván y José Luis quienes, todos ellos como profesionales, han sabido aconsejarme y guiarme. Por ello, dedico y agradezco este trabajo a toda mi familia.

# Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>11</b>
<b>2. Justificación</b>	<b>15</b>
<b>2.1 Aspecto Académico</b>	<b>15</b>
<i>2.2 Aspecto Socio Cultural</i>	<i>15</i>
<b>3. Objetivos</b>	<b>17</b>
<b>3.1 General</b>	<b>17</b>
<i>3.2 Específico</i>	<i>17</i>
<b>4. Marco Teórico</b>	<b>18</b>
<b>4.1 La Comunicación</b>	<b>18</b>
<i>4.2 Periodismo</i>	<i>28</i>
<b>4.3 La Democracia y sus Libertades</b>	<b>29</b>
<b>4.4 La Libertad de Expresión</b>	<b>31</b>
<b>4.5 La Libertad de Expresión en Quito</b>	<b>32</b>
<b>5. Hipótesis</b>	<b>33</b>
<b>6. Marco Metodológico</b>	<b>34</b>
<b>6.1 Metodología de la Investigación</b>	<b>34</b>
<i>6.2 Métodos</i>	<i>34</i>
<i>6.3 Técnica de Investigación</i>	<i>36</i>
<i>6.3.1 Revisión Bibliográfica y documentación</i>	<i>36</i>

## ***CAPÍTULO I***

### ***TENDENCIAS SOCIALES, COMUNICACIÓN E INDIVIDUALISMO***

<b>1. Antecedentes</b>	<b>38</b>
<b>2. Una mirada a los Medios de Comunicación</b>	<b>39</b>
2.1 Definición de Comunicación	40
<b>3. El Funcionalismo</b>	<b>41</b>
<b>4. El Estructuralismo</b>	<b>44</b>
<b>5. El Individuo</b>	<b>51</b>
<b>6. El Periodismo</b>	<b>57</b>

## ***CAPÍTULO II***

### ***LA GENTE Y LA LIBERTAD DE PRENSA***

<b>1. Derechos innatos de la sociedad</b>	<b>60</b>
1.1 Aproximación crítica a los “Derechos Humanos”	60
<b>2. Historia de la Libertad de Prensa</b>	<b>66</b>
2.1 La libertad de Prensa de los tiempos actuales	71
2.2 Base legal para la libertad de prensa	73
<b>3. La Censura</b>	<b>76</b>

## ***CAPÍTULO III***

### ***LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN IMPRESOS, EL COMERCIO Y EL HOY***

<b>1. Antecedentes y Definición</b>	<b>79</b>
-------------------------------------	-----------

<b>2. Los Mass Media y su influencia</b>	<b>82</b>
<b>3. Los Medios de Comunicación Ecuatorianos</b>	<b>86</b>
<b>4. Relación de los Medios de Comunicación con grupos de poder económico y político</b>	<b>88</b>

## ***CAPÍTULO IV***

### ***ANÁLISIS DEL DISCURSO Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN***

<b>1. El Discurso</b>	<b>92</b>
1.1 Análisis del Discurso	92
<b>2. Descripción Metodológica</b>	<b>97</b>
<b>3. Desarrollo de las herramientas para analizar la libertad de expresión</b>	<b>97</b>
<b>4. Análisis de los Medios de Comunicación,</b>	
<b>Diario El Comercio y El Hoy</b>	<b>99</b>
Gráfico 1 – Número de Publicaciones Diario El Comercio	99
Gráfico 2 – Número de Publicaciones Diario El Hoy	100
<b>4.1 Porcentajes globales sobre el número de publicaciones</b>	<b>101</b>
Gráfico 3 Porcentaje de publicaciones en el 2008	101
<b>4.2 Porcentajes de publicaciones por mes</b>	<b>102</b>
Gráfico 4 – El Comercio	102
Gráfico 5 – El Hoy	103
<b>4.3 Porcentajes de publicaciones por géneros periodísticos</b>	<b>104</b>
Gráfico 6 – El Comercio	104

<b>5. Resultados del análisis de los medios de comunicación en el</b>	
<b>    Distrito Metropolitano de Quito en el año del 2008</b>	<b>106</b>
<b>6. Estudio del tratamiento de la información sobre la Libertad</b>	
<b>    de Expresión: El Comercio y El Hoy</b>	<b>109</b>
<b>    6.1 Análisis del Discurso de los Diarios El Comercio y el Hoy – Cuadros</b>	<b>111</b>
<b>    6.2 Sinopsis del análisis</b>	<b>116</b>
<b>7. Conclusiones</b>	<b>118</b>
<b>8. Recomendaciones</b>	<b>120</b>
<b>9. Bibliografía</b>	<b>121</b>
<b>10. Anexos</b>	<b>124</b>

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico #	Descripción	Página
1	<i>Número de Publicaciones sobre la Libertad de Expresión en el 2008</i> <i>El Comercio</i>	99
2	<i>Número de Publicaciones sobre la Libertad de Expresión en el 2008</i> <i>El Hoy</i>	100
3	<i>Porcentajes globales sobre el número de publicaciones. El Comercio y El Hoy</i>	101
4	<i>Porcentajes sobre el número de publicaciones por mes</i> <i>El Comercio</i>	102
5	<i>Porcentajes sobre el número de publicaciones por mes</i> <i>El Hoy</i>	103
6	<i>Porcentaje de publicaciones por géneros periodísticos. El Comercio</i>	104
7	<i>Porcentaje de publicaciones por géneros periodísticos. El Hoy</i>	105



## LISTA DE CUADROS.

Cuadro #	Descripción	Página
1	<i>Julio, 7 del 2008.</i> <i>Análisis - Opinión Pública</i>	111
2	<i>Enero, 20 del 2008.</i> <i>Análisis - La oposición de la prensa</i>	111
3	<i>Julio, 9 del 2008.</i> <i>Análisis - Periodistas ecuatorianos piden garantías para la prensa</i>	112
4	<i>Julio, 7 del 2008</i> <i>Análisis - Libertad de expresión</i>	112
5	<i>Mayo, 8 del 2008</i> <i>Análisis - Libertad de expresión</i>	113
6	<i>Julio, 23 del 2008</i> <i>Análisis - Una amenaza real para los medios</i>	113
7	<i>Enero, 5 del 2008</i> <i>Análisis - Rafael Correa: La prensa honesta es fundamental para la democracia.</i>	114
8	<i>Octubre, 1 del 2008</i> <i>Análisis - Tengo la peor oposición posible “Correa”</i>	114
9	<i>Enero, 18 de 2008</i> <i>Análisis - Prensa: 22 amenazas en seis meses</i>	115
10	<i>Enero, 20 del 2008</i> <i>Análisis - Soy dueño de la verdad</i>	115

## LISTA DE ANEXOS

<b>Anexo #</b>	<b>Descripción</b>	<b>Página</b>
<i>1</i>	<i>Opinión Pública</i>	<i>125</i>
<i>2</i>	<i>La oposición de la Prensa</i>	<i>126</i>
<i>3</i>	<i>Periodistas ecuatorianos piden garantías para la prensa</i>	<i>127</i>
<i>4</i>	<i>Libertad de Expresión</i>	<i>128</i>
<i>5</i>	<i>Libertad de Prensa</i>	<i>129</i>
<i>6</i>	<i>Una amenaza para los medios</i>	<i>130</i>
<i>7</i>	<i>Correa: Tengo la peor oposición posible</i>	<i>131</i>
<i>8</i>	<i>Prensa: 22 amenazas en seis meses</i>	<i>134</i>
<i>9</i>	<i>Soy dueño de la verdad</i>	<i>135</i>
<i>10</i>	<i>Artículos medios de comunicación 2009</i>	<i>136</i>
<i>11</i>	<i>Entrevista Rubén Bravo Director de Escuela UPS</i>	<i>144</i>
<i>12</i>	<i>Entrevista Dr. Mauro Cervino Director Revista Íconos</i>	<i>144</i>
<i>13</i>	<i>Entrevista Cesar Ricaurte Director FUNDAMEDIOS</i>	<i>144</i>
<i>14</i>	<i>Entrevista Omar Barreno Docente UDLA</i>	<i>144</i>

## 1. INTRODUCCIÓN

La libertad de expresión es el derecho de todo individuo a expresar ideas libremente, y por tanto sin censura. Es un derecho fundamental o un derecho humano, señalado en el artículo 19º de la "Declaración Universal de los Derechos Humanos"<sup>1</sup>, y la mayoría de los sistemas democráticos también lo señalan.

Art. 19.- "Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y de recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión."

Sobre la comprensión de la libertad de expresión, Epstein<sup>2</sup>, manifiesta: La comprensión de lo que significa la libertad de expresión tiene una importante compensación intelectual. Permite dejar aparte todas las discusiones históricas y escapar de los caprichos que se asocian con el descubrimiento de la intención original.

En cambio, se puede emplear el texto, informado por una teoría general de la libertad, para identificar las interrogantes que hay que responder, y realizar esfuerzos razonables por responderlas. En suma, se puede seguir caminando por la línea entre el literalismo irreflexivo y la desesperanza ignorante, aunque hay casos arduos en cuanto a la oportunidad y elección de los remedios. No obstante, las estructuras básicas de la ley están suficientemente determinadas como para servir de base a una acción inteligente.

Todos los días, en el mundo entero, se escuchan incesantemente proclamas sobre libertad de expresión, y se las sigue escuchando en todo momento de la vida de todo ser pensante. Así los grandes medios de comunicación, pertenecientes a la propiedad privada, están siempre alertas contra cualquier ente que intente regular o proteger el

---

<sup>1</sup> ONU, Declaración Universal de los Derechos Humanos, [www.un.org](http://www.un.org).

<sup>2</sup> EPSTEIN, Richard A. "The Fundamentals of Freedom of Speech". Harvard Journal of Law and Public Policy, Vol. 10, N° 10. 1987.

derecho que tiene la sociedad a ser informada verazmente. Pero a su vez, “la oligarquía justifica su opinión o juicio contra los que le solicitan libertad de expresión, con el mismo argumento con que justifica una revolución sus medidas contra los medios de comunicación enemigos: para conservar la supremacía de la información veraz”<sup>3</sup>. De allí la necesidad que el deber se corresponda con el derecho.

Al respecto Freddy Yépez<sup>4</sup>, indica que: “es por esto que los medios de comunicación están considerados como el cuarto poder y se debe considerar el criterio sobre el papel (especialmente político e ideológico) que juegan los medios de comunicación social, contribuyendo positiva o negativamente, para el desarrollo de una causa o un proceso social”.

En cuanto a la prensa en América Latina y en Ecuador, hay que señalar que periódicos, publicaciones editadas normalmente con una periodicidad diaria o semanal, mantienen como principal función presentar noticias. Los periódicos también contienen comentarios sobre éstas, defienden diferentes posturas públicas, proporcionan informaciones y consejos a sus lectores y a veces incluyen tiras cómicas, chistes y artículos literarios. En casi todos los casos y en diferente medida, sus ingresos se basan en la inserción de publicidad.

En cuanto a la presencia de los periódicos como medios de comunicación masiva, encontramos que en la Enciclopedia Encarta<sup>5</sup>, se indica que a pesar de la aparición del cine a principios del siglo XX, de la radio en los años veinte y de la televisión en los cuarenta, los periódicos siguen constituyendo una fuente primordial de información, considerados el pionero de los medios masivos de comunicación.

---

<sup>3</sup> FONT, Guillermo. Asociación para el Progreso de las Comunicaciones Internet y TIC por el desarrollo sustentable y la justicia social, APC, 2001.

<sup>4</sup> YÉPEZ, Freddy. ¿Qué es realmente la Libertad de Expresión? Comunicación Popular para la Construcción del Socialismo del Siglo XXI. Venezuela, 2006.

<sup>5</sup> Enciclopedia Encarta. Microsoft Co. 2007.

Como señala Noelle Neuman <sup>6</sup>, desde que Schulz estudiara los efectos de los mas media, hasta nuestros días, se han dado lugar a diversos cambios en los conceptos de comunicación. Las diferencias más destacadas entre sus paradigmas y los actuales.

Actualmente se estudia la cobertura global del sistema centrándose en áreas temáticas, aunque la tecnología impulsa la idea de individualidad; no basándose en entrevistas con el público, sino estudios complejos de metodologías integradas; además no basta con observar los cambios de actitud, si no que es necesario reconstruir el proceso con el que se ha llegado a la influencia.

Así mismo Jesús Canga<sup>7</sup>, se refiere a que la evolución de los efectos cambia en dos puntos fundamentales: el tipo de efecto y el marco temporal. Cambia el tipo de efecto, que no corresponde a la actitud del destinatario, sino que se refiere al efecto cognoscitivo por el cual el individuo asume y estructura los conocimientos que obtiene a partir del consumo de los medios de comunicación. El marco temporal también cambia, se ha dejado de estudiar la comunicación desde aspectos puntuales para hacerlo desde su dinámica interna y en sus relaciones con otros procesos comunicativos, evidenciando la interacción y la interdependencia de los factores que intervienen en la influencia. Este cambio de perspectiva puede explicarse por el carácter cíclico de la opinión sobre la potencia de los Medios Masivos, y por el elemento administrativo, la teoría de los efectos limitados, bastante funcional para los grandes apartados de los media y para la imagen profesional de los periodistas.

Con respecto a la teoría de los efectos limitados, en la Universidad Complutense de Madrid<sup>8</sup>, se ha expuesto que esta contribuía a defender la comunicación de controles y presiones sociales excesivas. El paso al cambio de perspectiva es más fácil en el momento en que se atenúa este elemento administrativo. Dos factores que ayudan a esta teoría a ser exitosa son: la orientación sociológica de la communication research

---

<sup>6</sup> NOËLLE-NEUMAN, Elisabeth. La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social. Barcelona, Paidós, 1995, Pp. 86-87.

<sup>7</sup> CANGA LAREQUI, Jesús: Periodismo e Internet: nuevo medio, vieja profesión. En Estudios sobre el Mensaje Periodístico. Número 7. Universidad Complutense.

<sup>8</sup>NUEVOS CONCEPTOS DE COMUNICACIÓN, Publicaciones sobre comunicación. Madrid. Ed. Universidad Complutense de Madrid, 1999.

con la influencia de la sociología del conocimiento; y el abandono de la teoría informacional de la comunicación, que funciona para conceptualizar como únicos efectos importantes los valorables y visibles comportamientos ante un estímulo<sup>9</sup>.

Estas teorías expuestas han tenido un mayor auge gracias a que durante las dos últimas décadas, el periodismo ha sufrido más avances tecnológicos que en cualquier otra época desde la aparición de las máquinas automáticas de fotocomposición y las rotativas rápidas a finales del siglo XIX.

Así Ramón Saladería<sup>10</sup>, en su exposición sobre la aproximación al concepto multimedia, explica cómo las enormes y ruidosas máquinas que componían trabajosamente líneas de tipos de plomo, durante casi un siglo, han desaparecido de las plantas de los periódicos, siendo sustituidas por complejos sistemas electrónicos que utilizan computadoras para almacenar la información y convierten las palabras en líneas tipográficas. En las plantas actuales de los periódicos, los reporteros y los editores que trabajan con teclados conectados a computadoras hacen las funciones también de los tipógrafos. Los diseñadores que antes trabajaban con máquinas lo hacen ahora en tableros distribuyendo pruebas de textos e imágenes para confeccionar las páginas del periódico.

En Ecuador, y especialmente en el Distrito Metropolitano de Quito, se tiene como principales periódicos al Comercio y al Diario el Hoy, los cuales, ajustándose a las pautas enunciadas anteriormente, tratan de exponer la información de una manera clara y directa a todos sus lectores; por lo que mediante la realización de este trabajo se buscará definir cuál es la verdadera carga de libertad de los contenidos en ambas publicaciones capitalinas.

---

<sup>9</sup> COMUNICACIÓN, Estudios venezolanos de comunicación, tercer trimestre del 2000, No. 111.

<sup>10</sup> SALAVERRIA, RAMÓN. Aproximaciones al concepto de multimedia desde los planos comunicativo e instrumental. Estudios sobre el mensaje periodístico. Número 7. 2001.

## **2. JUSTIFICACIÓN**

### **2.1. Aspecto Académico**

Tomando en cuenta que los acuerdos sobre la libertad de expresión, existen y garantizan la misma, incluso antes de que nuestro país existiera como República, como por ejemplo los siguientes: Declaración Universal, Conferencia de San Francisco, Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, Declaración Universal de los Derechos Humanos, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Convención Americana sobre los Derechos Humanos y Código Internacional de Ética, entre otros; ¿Cuál ha sido y es el papel jugado por los periodistas ecuatorianos a lo largo de la historia? ¿Cuál es el papel que desempeñamos los integrantes de la sociedad en los procesos comunicacionales? ¿Expresamos nuestras ideas? ¿Expresamos solamente lo que nos conviene? ¿Manipulamos la información? ¿La democracia es un ente ciego que permite todo tipo de prácticas y manifiestos en lo referente a la comunicación?

### **2.2. Aspecto Socio Cultural**

Desde unos años atrás, el tema de la libertad de expresión cobró inusual importancia y actualidad tras la serie de cuestionamientos públicos hechos por los últimos presidentes de la República del Ecuador, en contra de la prensa y los periodistas, a quienes se los ha categorizados como chismosos, mentirosos y falseadores de la verdad, y que a criterio de los mandatarios, este sector, está boicoteando el trabajo gubernamental.

Sin embargo, más allá de quienes con justa razón salieron de manera inmediata a la palestra pública a defender el derecho que tienen los periodistas o comunicadores sociales a ejercer su profesión, la amenaza en contra de la libertad de expresión no se queda sobre este gremio, ya que todos los ciudadanos tenemos derecho a expresar nuestras ideas y pensamientos, como lo expresa los artículos 23 y 81 de la Constitución vigente, donde se garantiza a todos los ciudadanos, sin excepción, el

derecho a acceder a las fuentes y buscar, recibir, conocer y difundir la información de los acontecimientos de interés general.

Los medios de comunicación comerciales del Ecuador, al igual que los periodistas, no son un destello de virtudes y por consiguiente, muy lejos están de ser víctimas inocentes de la serie de atentados en contra de su actividad.

Como ha sucedido en varios países latinoamericanos, incluido el nuestro, principalmente en la caída de los dos regímenes anteriores, la prensa, en especial la televisión, utilizó un doble comportamiento político al manejo de la información, uniéndose al descontento popular sólo cuando vieron que ya no podían sostener al régimen.

Esto demuestra que desde los medios, hasta las autoridades o mantiene una línea de conducta recta sobre la libertad de expresión, sino que se demuestra una clara manipulación de información y medios de comunicación.

El Ecuador, un país donde los líderes políticos, sociales y económicos afirman y reafirman que estamos en una nación libre y soberana, ha quedado lejos de serlo por el peso de los hechos, donde muchos de los medios de comunicación, sus trabajadores, y el propio gobierno, han manejado o manipulado la opinión ciudadana escudándose en una falsa libertad de expresión.



### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. General**

Analizar la libertad de expresión en los medios impresos de comunicación más importantes del Distrito metropolitano de Quito, diarios El Comercio y El Hoy, durante el periodo 2008.

#### **3.2. Específicos**

- Definir los procesos sobre comunicación que actualmente se usan en los medios de comunicación para delimitar el alcance de los medios hacia el público.
- Explicar la libertad de expresión desde el punto de vista de los medios y de sus lectores para crear el marco de comunicación necesario para el análisis.
- Analizar los tipos de discurso utilizados por los medios de comunicación como herramienta de la libertad de expresión.
- Explicar la libertad de prensa, que se maneja en los medios de comunicación impresos; El Comercio y el Hoy, mediante un análisis de dichos diarios para entender los aspectos desde el punto de vista de la ciudadanía.

## 4. MARCO TEÓRICO

### 4.1. La Comunicación<sup>11</sup>

La comunicación (del Lat. communicatio = participación, participado, acción de hacer conocer) es un fenómeno inherente a la relación grupal de los seres vivos por medio del cual éstos obtienen información acerca de su entorno y de otros entornos y son capaces de compartirla haciendo partícipes a otros de esa información.

La comunicación es un proceso de interacción entre 2 entes(o más) en donde se transmite una información desde un emisor que es capaz de codificarla en un código definido hasta un receptor el cual decodifica la información recibida, todo eso en un medio físico por el cual se logra transmitir, con un código en convención entre emisor y receptor, y en un contexto determinado.

La comunicación es de suma importancia para la supervivencia de especies gregarias, pues la información que ésta extrae de su medio ambiente y su facultad de transmitir mensajes serán claves para sacar ventaja del modo de vida gregario.

Etimológicamente, la palabra comunicación deriva del latín "communicare", que puede traducirse como "poner en común, compartir algo". Se considera una categoría polisémica en tanto su utilización no es exclusiva de una ciencia social en particular, teniendo connotaciones propias de la ciencia social de que se trate.

La comunicación implica siempre la transmisión de una determinada información. La información como la comunicación supone un proceso; los elementos que aparecen en su forma más simple son:

- **CÓDIGO:** El código es un sistema de signos y reglas para combinarlos, que por un lado es arbitrario y por otra parte debe de estar organizado de antemano.

---

<sup>11</sup> WATZLAWICK, JB Bavelas; JACKSON DD. "Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas". Herder, Barcelona, 1997.

- CANAL: El proceso de comunicación que emplea ese código precisa de un canal para la transmisión de las señales. El Canal sería el medio físico a través del cual se transmite la comunicación.
- EL EMISOR: Es la persona que se encarga de transmitir el mensaje. Esta persona elige y selecciona los signos que le convienen, es decir, realiza un proceso de codificación; codifica el mensaje.
- EL RECEPTOR: será aquella persona a quien va dirigida la comunicación; realiza un proceso inverso al del emisor, ya que descifra e interpreta los signos elegidos por el emisor; es decir, descodifica el mensaje.
- MENSAJE: Naturalmente tiene que haber algo que comunicar, un contenido y un proceso que con sus aspectos previos y sus consecuencias motive el Mensaje.

Sin embargo, Omer Silva, nos propone un análisis y perspectiva sobre los estudios discursivos; más completos y complejos de las comunicaciones sociales “[...] Es la dimensión donde encontramos el “Análisis del Discurso” AD relacionado con las nociones de cultura y sociedad. Para van Dijk, es justamente el ámbito donde debieran culminar los estudios de AD. A pesar de ser un marco complejo, podemos aquí, como investigadores, trascender el mero análisis de las combinaciones "discursivas" de la oraciones, la coherencia", los "actos de habla", y los "turnos conversacionales" o los simples "cambios de tópico". Si bien es cierto que muchas de las propiedades de estas estructuras y estrategias poseen cierta autonomía y son libres de contexto, ellas interactúan con muchas de las propiedades de los contextos locales y sociales anteriormente bosquejados. Además, van Dijk plantea que si queremos explicar lo que es el "discurso", resulta insuficiente analizar sus estructuras internas, las acciones que se logran, o las operaciones mentales (procesos cognitivos) que ocurren en el uso del lenguaje. En este sentido es necesario dar cuenta que el discurso como acción social ocurre en un marco de comprensión, comunicación e

interacción que a su vez son partes de estructuras y procesos socio-culturales más amplios. De esta manera, por ejemplo, las destrezas narrativas pueden ser constitutivas de una cultura colectiva o las habilidades de argumentación en el Parlamento pueden ser inherentes a los ambientes legislativos, o cómo el "discurso educacional" (Stubbs, 1993) pueda definir la educación como proceso social, etc. Sobre esta base, se puede plantear la idea de que, mediante propiedades específicas del habla acerca de inmigrantes o de los "pueblos indígenas", se pueda contribuir a una forma de reproducción de "prácticas racistas".

Por otra parte, siempre en la línea de van Dijk, la desigualdad de los "géneros" puede también manifestarse y confirmarse por el discurso "machista" desafiado a su vez por otro "feminista". El abuso del poder político puede involucrar a la manipulación y legitimación de la propaganda como tipos o funciones de una "comunicación discursiva" que cualquier oposición política puede de igual forma realizar. En síntesis, lo que puede aparecer como mero discurso local, en muchos casos, se instituye como procesos y estructuras complejas a un nivel más global de la sociedad.

Estas formas de AD no son simples; requieren de un estudio más integrado en todos los niveles o dimensiones vistos hasta aquí; así las relaciones entre discurso y estructuras sociales resultan a menudo ser indirectos y altamente complicados de abordar. Retomando, a modo de ejemplo, lo que decíamos en párrafos precedentes sobre el o los "usos pronominales" (pronominalización) éstos necesitan relacionarse con la estructura de la oración, el significado, la interacción, modelos mentales, la identidad y las creencias compartidas, antes de relacionarlos con las diferencias de poder entre los miembros de un grupo o estructuras y rutinas institucionales.

No cabe duda que al ámbito del AD es, en consecuencia, inter o multi disciplinario; ello queda claro al entrar al campo social del AD que tiende a orientarse hacia un "campo aplicado" sobre todo si intentamos llevar este tipo de análisis al terreno de la "educación", los "medios", la "política", el "derecho", y tantos otros campos donde el discurso adopta diversas formas y usos. Esta línea específica de desarrollo del AD la

encontramos en los trabajos de Britt-Louise Gunarsson quien en forma detallada nos da cuenta de lo que ocurre desde la llamada "lingüística aplicada" a la conformación del marco de un "análisis de discurso aplicado" enfocado hacia los "ambientes educativos", "ambientes legales y burocráticos", "ambientes médico - social", "ambientes laborales" y los "ambientes científicos o académicos" (Beaugrande, 1993).

A pesar de que podamos involucrarnos activa o pasivamente en los aspectos sociales del AD y de un modo también lejano o desinteresado siempre tendremos en frente de nuestro trabajo las normas dominantes que requiere todo trabajo intelectual o académico con el fin de ser "objetivo". Igualmente nos comprometemos en los temas y/o fenómenos a estudiar. Como tal debemos asumir una posición más cuestionadora de la realidad circundante, principalmente cuando se trata de cómo los discursos orales y escritos reproducen el abuso de poder, la dominación o la desigualdad social.

A esto es lo que van Dijk denomina "AD crítico" cuyo exponente explicita siempre su posición social y política; asumir una posición con el fin de descubrir, desmitificar y, al mismo tiempo, "desafiar" una posición o dominación mediante un análisis crítico del discurso opuesto. Así, en lugar de centrarse en la disciplina y sus teorías o paradigmas lo hace en la relevancia de una situación problemática o crucial.

El trabajo de un analista crítico está orientado por un "problema" más que por un marco teórico; su análisis, su descripción de un fenómeno como la formulación de una teoría juegan un rol en la medida que permita una mejor comprensión crítica de la "desigualdad social" basada en, por ejemplo, origen, género, clase, religión, lengua, u otro criterio que pueda definir las diferencias humanas. Su fin último no ser puramente científico, sino también político y social, es decir, con tendencia al "cambio". Es justamente en este sentido que la orientación social se transforma en "crítica". Quienes se mueven en esta senda ven el AD como una tarea moral y política con responsabilidad académica.

Finalmente, debemos dejar en claro que, para van Dijk, el AD o el "discurso" mismo es una parte inherente de la sociedad y participa prácticamente en todas las "injusticias" de la sociedad como en la lucha contra ellas. Un analista crítico del discurso, además de tener en cuenta el vínculo entre discurso y estructura social apunta a ser un "agente de cambio", solidario con las necesidades que promueven tal cambio. En esta línea de trabajo sobresalen las contribuciones de N. Fairclough y R. Wodak en temas tales como "lenguaje y poder", "el discurso de los medios", y los "trastornos del discurso".

Hasta aquí hemos presentado una introducción elemental, aunque densa, de las estructuras, niveles y dimensiones del discurso y sus enfoques. Ahora, en una breve visión retrospectiva, consideraremos el marco resultante en términos más generales al examinar aquellos principios básicos que orientan el quehacer en AD donde se distinguen tipos, estilos y modos de realizar el análisis.

El que más prevalece o ha prevalecido es el trabajo sobre "análisis textual" que trata con las estructuras más abstractas del discurso escrito como un objeto fijo en la perspectiva de la "lingüística". El otro es el relacionado con el "estudio del habla" (discurso oral) que se centra en aquellos aspectos más dinámicos de la interacción espontánea en la perspectivas de las "ciencias sociales".

A pesar de las diferencias de enfoques, ambos están comprometidos con el descubrimiento de "ordenes", "reglas", y "regularidades" en el trabajo de análisis de "estrategias" y "estructuras"; tienen una orientación descriptiva y su tendencia es a ignorar contextos mayores como por ejemplo lo "cognitivo" y lo "social".

De la misma forma también existe la distinción entre estudios más "formales" o abstractos como en la inteligencia artificial y gramática, y estudios más "concretos" de textos reales o formas de habla en contextos específicos o socio-históricos, es decir, de la formas reales en que los usuarios de una lengua se manejan como "actores sociales", hablando, significando, y haciendo cosas con palabras.

En la literatura consultada, resaltan las orientaciones de tipo teórico y descriptivo y los aplicados y críticos con un fuerte, énfasis en lo social, el último. También se puede distinguir una diferencia en los "estilos" o diseños de investigación; aquí se sitúan los estudios "empíricos" que trabajan con información concreta o corpus, y los de orientación "filosófica" que son más bien especulativos y utilizan formas impresionísticas para referirse al discurso.

Otro criterio de diferenciación de enfoques se basa en tipos de discurso en cuanto a "género". Aquí las preferencias apuntan hacia las conversaciones, las noticias, la publicidad, la narrativa, la argumentación, el discurso político, entre otros. **Ahora bien, cada uno de estos enfoques ha desarrollado sus propios conceptos, métodos y técnicas de análisis; una integración de los mismos pueden circular en forma paralela a la variación y especialización interdisciplinaria van Dijk distingue tres: a) los que se centran en el discurso mismo o en la estructura, b) los que consideran el discurso como comunicación en el ámbito de la "cognición", y c) aquellos que se centran en la estructura socio-cultural.** Todos conforman una trilogía (discurso, cognición, sociedad) la que se vislumbra como el ámbito propicio para el establecimiento de una empresa multidisciplinaria en el AD.

Sea cual fuere el punto por donde podamos ingresar a este triángulo descubriremos que no se necesitan de los otros lados o aspectos; cualquier exclusión, entonces, década de los años 60 el interés emergió simultáneamente tanto en el campo de las "humanidades" como en el de las "ciencias sociales". Ya, como discurso escrito y oral, venía siendo abordado o tratado en el análisis literario, la historia, la comunicación de masas, y desde la Grecia Antigua en la retórica o como las propiedades de "hablar en público". Por ser el AD un campo interdisciplinario nos referiremos en forma resumida a las principales disciplinas que lo abordan y tratan:

**\*\* Etnografía:** Surge a mediados de los años 60 como una interdisciplina sistemática y explícita para abordar el AD; fue justamente en el campo antropológico donde se levanta un escenario con un primer "informe etnográfico" de los llamados "eventos comunicativos" (formas de hablar") en los contextos culturales. Se planteó que los

hablantes de una lengua no sólo conocen las reglas o principios que estructuran una lengua como sistema gramatical sino también, como miembros de una cultura, son poseedores de una "competencia comunicativa" (saber qué decir y cuándo) (Silva, 1988) más amplia; que comparten un conocimiento cultural de reglas sobre cómo hablar correcta y apropiadamente en situaciones, por ejemplo, "cómo advertir", "cómo contar un cuento", o "cómo entrar/salir de una disputa o debate"(Saville-Troike, 1982).

**\*\* Estructuralismo y Semiótica:** Surge como el llamado de Formalistas y otros especialistas Rusos en los años 20 y 30. El primero ofrece un marco más amplio para el estudio de la "narrativa", los "mitos", "literatura", y "cine" y otras prácticas semióticas en Francia desde donde se proyectaron influencias en diversos sentidos y latitudes. Por ejemplo, el análisis estructuralista de textos y/o narrativas en el estudio de los "medios" (Tobin, 1990). La crítica que siempre aparece en estos enfoques es la de no dar cuenta de los procesos cognitivos, la interacción social, y las estructuras sociales.

**\*\* Gramática del Discurso:** Más allá de la corriente Generativista en Lingüística, algunos lingüistas se han dado cuenta que el estudio de la lengua significaba, más que describir un sistema sintáctico, sobre la base de oraciones aisladas de contexto, comenzar a pensar en términos de "texto" o, como lo denomina van Dijk, la gramática de discurso centrado especialmente en las relaciones semántica y funcionales entre las oraciones. En otras palabras, cómo un texto es coherente y cómo se distribuye la información en el mismo. Hasta ese momento, el enfoque estructuralista o semiótico en el AD no consideraba el uso real de la lengua o la "dimensión social del discurso". De esta manera, y como una forma de enriquecer el campo del AD, los aportes provenientes de la "psicolingüística" y de la "psicología cognitiva" se han hecho relevantes al considerar el estudio de lo que ocurre en el "procesamiento" de la información verbal en textos orales y escritos.

**\*\* La Sociolingüística y la Pragmática:** Al mismo tiempo que emergen los intereses por la estructura del discurso lo hacen también la sociolingüística y la pragmática



como nuevas orientaciones en el campo de las ciencias del lenguaje. Parte de estos esfuerzos se centran en la "naturaleza discursiva del uso del lenguaje", "los actos de habla", y la "interacción verbal" al no sentirse una satisfacción con las cuentas formales de la estructura del discurso en un contexto socio-cultural (Salkie, 1995; Leech, 1996).

**\*\* La Etnometodología:** Surge a fines de los 60 como un enfoque "micro-sociológico" interesado en el campo de la "interacción diaria" especialmente en lo referente al análisis de conversaciones en la "vida cotidiana"; reciben una atención preferente los "cambio de turno" o alternancias del diálogo como también qué tipo de interacción social se logra al expresarse de una determinada forma. Estos estudios ejercen gran influencia en la conformación del "análisis conversacional". Se observan escasos vínculos con los estudios lingüísticos formales y cognitivos al tiempo que se mantuvo cierta distancia de las formas "macro-sociológicas" clásicas al dar cuenta de una estructura social (Giles, 1979; Stubbs, 1993).

**\*\* La Psicología Cognitiva:** Junto con la Psicología Educacional e inspirada por las complejidades del "aprendizaje humano" y/o "la adquisición del conocimiento" (fundamentos epistemológicos) (Audi, 1998) en el inicio de los 70 surge una corriente de investigación en el estudio o rol que desempeñan los "procesos mentales" (atención, memoria, percepción, concentración, solución de problemas, etc.) en el proceso de comprensión de "textos" y en un marco que posteriormente conocemos como "ciencia cognitiva". Este desarrollo ocurre en estrecha cooperación con los avances de la "simulación" de computadores en la comprensión así como el rol del conocimiento en el ámbito de la "inteligencia artificial" que en su conjunto integra, enriqueciendo, las perspectivas de la "Lingüística Textual" (Green, 1989; Turner, 1996).

**\*\* La Psicología Social y la "Psicología Discursiva":** La primera entra al campo del AD solamente en la década de los 80 a pesar de que en sus áreas de acción se habían tratado temas relevantes como los "procesos de socialización" y la "atribución". En Gran Bretaña algunos psicólogos sociales desde una relevancia obvia en la interacción social y la construcción de representaciones sociales" desarrollan su

propio enfoque conocido como "psicología discursiva". Desde una posición cognitiva, e inspirados por los principios de la etnometodología, se centran en el estudio de la interacción como "fenómeno psicológico" para abordar la "comprensión", la "explicación", la "formación de opiniones e ideologías" (Giles, 1979).

**\*\* Los Estudios de la Comunicación:** En forma de algún modo lenta, en la década de los 70 y 80 las diversas ramas interesadas por el estudio de la "comunicación humana" sintieron que el AD ampliaba su dominio de acción, por ejemplo, la estructura de los mensajes en los medios de comunicación masivos, la comunicación interpersonal, intercultural, y empresarial. Se puede afirmar que tanto el estudio de la comunicación humana así como el AD, en conjunto, pueden contribuir a una mayor integración de ambos enfoques ampliando el campo de una "teoría de la comunicación humana" (Brown, 1994).

**\*\* Otras disciplinas:** Lo planteado hasta aquí es válido para otras disciplinas que puedan emerger en el AD centrados en las humanidades y ciencias sociales. Por ejemplo, el estudio de las interacciones verbales en la administración de justicia (Corte o Tribunales) ya han atraído el interés en los llamados "estudios legales" en sociología y la psicología social. Por otra parte, los historiadores se interesan por la naturaleza textual de sus fuentes y de los aspectos narrativos de la historiografía; es el caso de la "teología" con el estudio de la Biblia o de otros textos sagrados.

Podemos decir también que, por ahora, de la gama de disciplinas interesadas en el AD, la "ciencia política" es la que parece estar ausente en forma más sistemática; no se necesita argumentar mucho para darse cuenta que es justamente éste uno de los campos en que el discurso oral y escrito constituye un elemento central en todo proceso político (Leech, 1996).”<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> SILVA, Omer. “Revista Chaski N° 26.”

Las circunstancias que rodean un hecho de comunicación se denominan Contexto situacional (situación), es el contexto en que se transmite el mensaje y que contribuye a su significado.

La consideración del contexto situacional del mensaje es siempre necesaria para su adecuada decodificación.

En el esquema clásico de Jakobson aparece el referente que es la base de toda comunicación; aquello a lo que se refiere el mensaje; la realidad objetiva.

Todos estos elementos que forman el esquema de la comunicación tienden a conseguir la eficacia de la información. Esta se fundamenta en una relación inversa entre la extensión de la unidad de comunicación y la probabilidad de aparición en el discurso:

A MAYOR Extensión de la unidad comunicativa, UNA MENOR Probabilidad de aparición.

A MENOR Extensión de la unidad comunicativa, UNA MAYOR Probabilidad de aparición.

Así mismo la Comunicación cumple varias funciones de acuerdo a las circunstancias en las que se desarrolla, así se tiene:

Informativa: Tiene que ver con la transmisión y recepción de la información. A través de ella se proporciona al individuo todo el caudal de la experiencia social e histórica, así como proporciona la formación de hábitos, habilidades y convicciones. En esta función el emisor influye en el estado mental interno del receptor aportando nueva información.

Afectivo - valorativa: El emisor debe otorgarle a su mensaje la carga afectiva que el mismo demande, no todos los mensajes requieren de la misma emotividad, por ello es de suma importancia para la estabilidad emocional de los sujetos y su realización

personal. Gracias a esta función, los individuos pueden establecerse una imagen de sí mismo y de los demás.

Reguladora: Tiene que ver con la regulación de la conducta de las personas con respecto a sus semejantes. De la capacidad autorreguladora y del individuo depende el éxito o fracaso del acto comunicativo. Ejemplo: una crítica permite conocer la valoración que los demás tienen de nosotros mismos, pero es necesario asimilarse, proceder en dependencia de ella y cambiar la actitud en lo sucedido.

#### **4.2. Periodismo**

Antes de la aparición de los tipos de imprenta móviles a mediados del siglo XV, las noticias se difundían por vía oral, por carta o por anuncio público. Hasta 1609 no se empezaron a publicar los primeros periódicos. Estos ejemplares, impresos en el norte de Alemania, se denominaban corantos y publicaban ‘suelos’ sobre sucesos en otros países. La palabra noticia se acuñó un siglo más tarde.

En menos de veinte años ya se publicaban periódicos en Polonia, Frankfurt, Berlín y Hamburgo (Alemania); Basilea (Suiza); Viena (Austria); Amsterdam y Amberes (Bélgica). Los periódicos de Amsterdam, impresos en inglés y francés, llegaron rápidamente a Londres, donde el primer periódico vio la luz en 1621, y a París, donde el primer periódico apareció en 1631. En el año 1645 Estocolmo disponía de un periódico de la corte que aún se publica.

Los primeros periódicos eran de formato reducido y por lo general sólo tenían una página. No tenían ni cabeceras ni anuncios y se asemejaban más a un boletín que a los periódicos actuales de página grande con cabeceras en negrita y abundantes imágenes.

La censura fue uno de los problemas a los que tuvo que hacer frente la incipiente prensa inglesa a lo largo de gran parte del siglo XVII. Hacia el año 1630, bajo el reinado de Carlos I, la prensa tuvo que soportar grandes restricciones (incluida la

concesión de licencias); estas restricciones se mantuvieron durante las guerras civiles de la década de 1640. A mediados del siglo XVII, durante el gobierno de Oliver Cromwell, se mantuvieron las limitaciones a la prensa. Con la restauración del rey Carlos II en 1660, se fueron eliminando progresivamente la concesión de licencias y demás restricciones, y la prensa inglesa pudo publicar en un ambiente de gran libertad siempre y cuando se abstuviese de criticar al gobierno. En 1702 se fundó en Londres el primer diario de Inglaterra, el Daily Courant.

El crecimiento de los periódicos se vio favorecido también por otros avances tecnológicos. La aparición de la primera linotipia a mediados de 1880 aceleró la composición al permitir fundir automáticamente los tipos en líneas. Se fueron perfeccionando las rotativas y las tiradas de los periódicos en las grandes ciudades alcanzaron las cotas de cientos de miles de ejemplares.

#### **4.3. La Democracia y sus Libertades<sup>13</sup>**

La democracia, literalmente gobierno del pueblo, es un sistema de organización, que adopta formas variadas, en el que las personas que la integran tienen la posibilidad de influir abiertamente y de manera legal sobre el proceso de toma de decisiones.

En sentido estricto la democracia es un sistema político que permite el funcionamiento del Estado, en el cual las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo mediante mecanismos de participación directa o indirecta que le confieren legitimidad al representante. En sentido amplio, democracia es una forma de convivencia social en la que todos sus habitantes son libres e iguales ante la ley y las relaciones sociales se establecen de acuerdo a mecanismos contractuales.

La democracia se define también a partir de la clásica clasificación de las formas de gobierno realizada por Aristóteles en tres tipos básicos: monarquía (gobierno de uno), aristocracia (gobierno de pocos), democracia (gobierno de muchos o todos).

---

<sup>13</sup>

Tomado de Wikipedia:  
<http://es.wikipedia.org/wiki/Democracia#searchInput#searchInput>, El viernes 30 de mayo del 2008.

Hay democracia directa cuando la decisión es adoptada directamente por los miembros del pueblo. Hay democracia indirecta o representativa cuando la decisión es adoptada por personas reconocidas por el pueblo como sus representantes. Por último, hay democracia participativa cuando se aplica un modelo político que facilita a los ciudadanos su capacidad de asociarse y organizarse de tal modo que puedan ejercer una influencia directa en las decisiones públicas o cuando se facilita a la ciudadanía amplios mecanismos plebiscitarios. Estas tres formas no son excluyentes y suelen integrarse como mecanismos complementarios. Clásicamente la democracia ha sido dividida en dos grandes formas:

Democracia directa: el pueblo reunido en asamblea o concejo, delibera y toma las decisiones que van a regular la vida en sociedad, de forma horizontal.

Indirecta o representativa: el pueblo se limita a elegir representantes para que estos deliberen y tomen las decisiones, de forma jerárquica.

Algunos autores también distinguen una tercera categoría intermedia, la democracia semidirecta, que suele acompañar, atenuándola, a la democracia indirecta. En la democracia semidirecta el pueblo se expresa directamente en ciertas circunstancias particulares, básicamente a través de tres mecanismos:

Plebiscito y referéndum. En el plebiscito el pueblo elige «por sí o por no» sobre una propuesta. En el referéndum el pueblo concede o no concede la aprobación final de una norma (constitución, ley, tratado).

Iniciativa popular. Por este mecanismo un grupo de ciudadanos puede proponer la sanción o derogación de una ley.

Destitución popular, revocación de mandato o recall. Mediante este procedimiento los ciudadanos pueden destituir a un representante electo antes de finalizado su período.

En la práctica, existen muchas variantes del concepto de democracia, algunas de ellas llevadas a la realidad y otras sólo hipotéticas. En la actualidad los mecanismos de democracia más extendidos son los de la democracia representativa; de hecho, se trata del sistema de gobierno más utilizado en el mundo. Algunos países como Suiza o Estados Unidos cuentan con algunos mecanismos propios de la democracia directa. La democracia deliberativa es otro tipo de democracia que pone el énfasis en el proceso de deliberación o debate, y no tanto en las votaciones. El concepto de democracia participativa propone la creación de formas democráticas directas para atenuar el carácter puramente representativo (audiencias públicas, recursos administrativos, ombudsman). El concepto de democracia social propone el reconocimiento de las organizaciones de la sociedad civil como sujetos políticos (consejos económicos y sociales, diálogo social)<sup>14</sup>.

#### **4.4. La Libertad de Expresión<sup>15</sup>**

Libertad de Expresión es un derecho que necesariamente debe acompañar los regímenes democráticos, pues con este derecho subjetivo entre otros se desarrolla y se consolida la democracia; de la misma manera cuando se habla de Estado de Derecho, se debe encontrar a un Poder Ejecutivo, un Poder Judicial, un Poder Legislativo, un Poder Ciudadano y un Poder Electoral verdaderamente autónomos y eficaces.

En otro orden de ideas constituye un derecho natural del hombre comunicarse con sus pares, bien sea a través de gestos, escrituras o la palabra, limitarle este derecho es limitar la condición natural del hombre de interactuar, socializar, crecer y desarrollarse con sus semejantes.

Es por ello que con sobradas razones, Santiago Cantón, Relator especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha manifestado que:

---

<sup>14</sup> C.B. Macpherson. La democracia liberal y su época, Alianza. Madrid, 1981.

<sup>15</sup> Aure Sánchez, Pablo. Anuario No. 27, Universidad de Carabobo, Venezuela, 2004.

*“la búsqueda a nivel hemisférico de la consolidación de los sistemas de democracia participativa basada en la justicia social, desarrollo sostenible y el pleno respeto de los derechos de todas las personas, se ha convertido en el gran desafío de nuestros pueblos para este nuevo milenio”.*

Esta locución antes mencionada deja entrever como han quedado atrás los regímenes opresivos y autoritarios para recibir gobiernos elegidos en procesos electorales libres y transparentes, y este tipo de expresiones ha motivado a las comunidades en la lucha para que dictadores que parecían imbatibles vayan cayendo uno a uno, para retornar así a los sistemas democráticos en los cuales se valoran los derechos humanos y la dignidad de los pueblos.

Frecuentemente resulta contradictorio ver que quienes tienen la potestad de proteger el derecho de la Libertad de Expresión, muchas veces son los primeros en atropellarla. En efecto, el órgano jurisdiccional a través de sus funcionarios que, inclusive en algunos casos, apartándose del marco de su competencia se ha osado a dictar fallos en los cuales se les prohíbe a los ciudadanos la posibilidad de expresarse para hacer valer sus derechos.

#### **4.5. La Libertad de Expresión en Quito**

La concentración monopólica de la riqueza va acompañada con la concentración y el control monopólico de los medios de comunicación. Esto es una situación causa efecto que solamente en muy poco países no se desencadena. Ecuador lamentablemente no es la excepción de esta regla, sino todo lo contrario.

Desde el punto de vista general, Ecuador es un país donde los poderes económicos son quienes dictaminan qué y cómo se puede comunicar, siempre anteponiendo sus intereses al conocimiento de la verdad implícita, y por ende lo mismo ocurre en la ciudad de Quito.



Más allá de la confrontación ética y económica, los agentes de prensa en Ecuador están clasificados por los siguientes medios tradicionales:

- Agencias Internacionales de Prensa
- Televisión
- Radio
- Prensa y Revistas
- Cine y Audiovisuales
- Publicidad

La prensa tiene influencia sobre todo urbana. No existen periódicos de carácter nacional. Pero los más representativos y con un alto tiraje son: El Universo de Guayaquil y El Comercio de Quito. Aunque el mayor tiraje corresponde al EXTRA, que ha impulsado un periodismo sensacionalista. La influencia de éstos, es más bien regional. Hay diarios en otras provincias: El Tiempo y el Mercurio en Cuenca, El Heraldito en Ambato, El Diario en Manabí y Noticia en Manabí, etc. Generalmente estos medios están en manos de los grupos locales de poder.

## **5. HIPÓTESIS**

Los tipos de discurso usados en los medios de comunicación son la herramienta a través de la cual expresan su libertad de expresión. Aunque ello es relativo, porque las tesis sociológicas acerca de los discursos han determinado la disolución de los últimos residuos del desarrollo social a nivel comunicativo, han generado la creación de una industria cultural que reproduce inevitablemente los actos discursivos al unísono y los convierte en “verdades absolutas”. Lo que en la práctica es un círculo de manipulación que da comienzo a las necesidades de consumir insaciablemente y sin oposición actos discursivos por el control de la individualidad.

La libertad de prensa es un derecho que cada ciudadano tiene, así mismo es un concepto que los diferentes medios de comunicación tienen como discurso de defensa para los medios. Si partimos de que la libertad de prensa es entendida como

forma de vida y un código de conducta socio-mediática, el énfasis se está poniendo en la especificidad, lo intraspasable de cada cultura (se define por una forma de organización específica, etc.) Aparece asociada a un conjunto de rasgos propios que coinciden con los de un grupo humano y con un área determinada. La idea originaria de las áreas comunicativas y culturales. Desde esta perspectiva, el cambio social= proceso que vienen a alterar la unidad, y, por lo tanto, la especificidad de esa cultura, por impacto de agentes modernizadores. La identidad de los medios y del entorno social; es concebida como un conjunto de rasgos más o menos visibles de una persona o grupo. Lo que interesa analizar es lo que se considera lo genuino o tradicional, lo auténticamente autóctono (=lo que antecede al cambio). Esto lleva a alistar toda una serie de rasgos que se consideran como libertad de prensa, comunicación de masas.... Así, la comunicación de masas sería concebida como lo antitético de lo local. La comunicación desembocaría en una homogeneización cultural occidentalizada. Pero para poder llegar a esto, hay que manejarse con un concepto primordialista de la comunicación.

## **6. MARCO METODOLÓGICO**

### **6.1. Metodología de la Investigación**

El presente trabajo desarrollará una investigación científica, pues en todo el proceso se obtendrá los resultados mediante procedimientos metódicos, donde se utilizará la reflexión, los razonamientos lógicos y la investigación, que responderá a una búsqueda intencionada, para lo cual se delimitarán los objetivos y se prevendrán los medios de indagación necesarios para el éxito del proyecto a desarrollar.

### **6.2. Métodos**

El conjunto de aspectos operativos del proceso de investigación científica del presente tema; contendrá la siguiente estructura:

Partiremos de las bases del método cualitativo o como lo denomina, Guillermo Orozco Gómez “la perspectiva cualitativa” en la que se basa en la realización de descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Además incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos y no como uno los describe.

Es así que la preocupación no prioritariamente en medir, sino cualificar y describir el fenómeno social a partir de rasgos determinantes, según sean percibidos por los elementos mismos que están dentro de la situación estudiada. Lo que se pretende es entender la situación social como un todo, teniendo en cuenta sus propiedades y dinámicas. Lo que a su vez permite definir sobre la base de la realidad, cuyo sostenimiento es la información obtenida de la población o los individuos estudiados.

Al respecto, Orozco Guillermo, menciona que las investigaciones de carácter cualitativo “[...] Sobre todo en el terreno de la comunicación y la cultura ha sido notable, porque había una serie de inquietudes y de insatisfacción de los investigadores más críticos con la perspectiva cuantitativa, que no había resuelto -por ejemplo- por qué las leyes tienen los efectos que tienen en su audiencia.

*Se habían hecho miles de estudios, se habían publicado miles de trabajos en distintas revistas a lo largo de casi 50 años de la historia de la communication research y ninguno de estos había arribado a una explicación integral acerca de qué se debe a que las audiencias sean tan impactadas o influenciadas por los distintos tipos de comunicación.*

*Había una necesidad de encontrar otro conocimiento que nos permitiera entender éste fenómeno, esta vinculación. Esto en el campo de la comunicación, pero de todas formas coincide con otras disciplinas.*

*Existía la necesidad de entender este nuevo surgimiento y la proliferación de distintas culturas y combinaciones, de todo lo popular y no sólo de la cultura alta*

*(alta cultura universal, como se considera el arte, etc.), que se había considerado en muchos de los estudios, o sea: darle un estatus de objeto de estudio científico a otros aspectos y expresiones culturales de la mayoría de la población.*

*Estos dos ámbitos de conocimiento son receptivos al cambio cualitativo por estas razones, y además como un afán de interdisciplinariedad.*

*Otras disciplinas, como la antropología, la historia, la lingüística, ya venían haciendo un trabajo que era compatible con la perspectiva cualitativa, sin llamarla o denominarla de esa manera.*

*De hecho, la antropología es fundamentalmente (no especialmente) un trabajo cualitativo. Desde los grandes antropólogos como Levi Strauss, hasta los que han venido después, hicieron un trabajo cualitativo con pequeños grupos, en distintos momentos, con observación, con involucramiento del investigador en la comunidad donde se está investigando, con una aproximación y una participación sucesiva al objeto de estudio. Estas son cosas básicas de la perspectiva cualitativa.*

*Esta breve explicación, para explorar de dónde viene lo que parecería presentarse como una moda epistemológica o intelectual, quisiera complementarla, y describirla para caracterizar la perspectiva cualitativa, y distinguirla de la cuantitativa de manera más detallada y puntual.”<sup>16</sup>*

### **6.3. Técnicas de Investigación**

#### **6.3.1. Revisión Bibliográfica y Documentación**

Finalmente, las fuentes de recolección de datos [Técnicas de Recolección de Información.] serán: 1.] el análisis de documentos; basada en fichas bibliográficas que tienen como propósito analizar el material impreso. Y cuya información será necesaria para la elaboración del marco teórico y, 2] el Internet que permite

---

<sup>16</sup> OROZCO GÓMEZ, Guillermo. “LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA CUALITATIVA.” Págs.: 30, 31 y 32.

contrastar y complementar los datos, lo que conlleva que la investigación sea de mayor calidad.

Una vez recabada la información el proceso implicara otros pasos [que permitirá responder a los objetivos y para probar las diversas problemáticas expuestas en el proceso investigativo] y que son:

- Tener claros los objetivos propuestos.
- Validar las técnicas escogidas y;
- Procesar la información obtenida para luego analizarla y generar conclusiones y discusión de los resultados recabados y relacionarla con lo planteado en el marco teórico

## **CAPÍTULO I**

### **TENDENCIAS SOCIALES, COMUNICACIÓN E INDIVIDUALISMO**

#### **1. ANTECEDENTES**

Desde sus inicios la comunicación social ha sobrellevado una serie de cambios de toda índole y condición, sin embargo, se deben distinguir etapas muy concretas en su avance, como por ejemplo:

En los primeros años del siglo XX, los diarios, antes al alcance únicamente de los funcionarios, banqueros y hombres de negocios, llegaron a la creciente clase obrera de las ciudades. Noticias sobre deportes, crímenes y variedades sumaban información, al tiempo que se incorporaban fotografías e historietas. Nacía así el periodismo de masas, cuyos beneficios son innegables...

La comunicación, hasta finales del siglo XIX limitada al contacto interpersonal, se extendía por intermediación de filmes, teléfonos, discos y diarios, y se tornaba cada vez más compleja.

En este marco, la sociedad europea y la estadounidense experimentaron un fenómeno hasta ese momento desconocido: la expansión de la clase obrera industrial, que fue incorporándose a la alfabetización y las primeras etapas de educación; la consolidación de la clase media, con un mayor poder de compra; y el crecimiento de la economía, que [exigió un consumo de productos, potenciaron un cambio que obligó a acuñar el concepto de "masivo" como un fenómeno característico de los tiempos modernos. La política era "de masas", la psicología era "de masas", pero también la radio, el cine y la prensa, es decir, la comunicación, comenzaron a ser "de masas".

La comunicación masiva se impuso en las primeras décadas del siglo. Con la llegada de la radio, en los años '20, la vida ya no sería la misma. El nuevo electrodoméstico

ocupó un lugar central en el hogar. La familia se congregaba a su alrededor para escuchar sus programas favoritos o para enterarse de las últimas noticias. Información, entretenimiento, poder: una síntesis del fenómeno que empezaba a ser motivo de aumento diversificado de la preocupación de los gobiernos y objeto de estudio de los investigadores.

Con la expansión de la radio, a partir de la década del '20, se consolidó el sistema privado en los Estados Unidos. El entretenimiento, la publicidad, la música y los deportes fueron las estrellas del medio. La información quedó como patrimonio de los diarios, revistas y cine. Así nacieron las grandes empresas periodísticas. En Europa, la política de radiodifusión creció bajo la protección de los Estados. El modelo británico se asentó en la British Broadcasting Corporation [BBC], una emisora estatal de claro contenido cultural, fundada en 1922.

Junto a la consolidación de la radiodifusión se afianzó la industria cinematográfica. El cine, mudo al comienzo, fue un éxito y un excelente transmisor de ideología, que se reforzaría más tarde con la llegada del cine sonoro...

## **2. Una mirada a los Medios de Comunicación**

Como se ha podido apreciar en los párrafos anteriores; no es posible entender a la sociedad misma sin entender sus medios y modos de comunicación. Y aunque hoy, “secuestrada” por los usos y abusos de las corporaciones *Mass Mediáticas*, es preciso insistir en delinear tareas para ganar todas las herramientas y ponerlas al servicio de la emancipación definitiva de la humanidad, que sólo es pensable si se derrota al capitalismo, sus imperios y valores.

La comunicación deberá ser entendida también como una actividad especial de las relaciones humanas, con sus propias características. Descubrir sus leyes es tarea de varias ramas de estudio, sin embargo, una filosofía de la comunicación produce un espacio de reflexión para la comprensión de la comunicación

## **2.1. Definición de comunicación.**

Para entender la comunicación; es necesario estructurar una breve retrospectiva del proceso comunicativo y sus aspectos en general.

La palabra no es ni la única ni la mejor forma de mediación producida por la humanidad para comunicarse. Antes de la palabra, incluso durante y al margen de ella, los seres humanos desarrollaron medios y modos diversos para materializar el contenido de sus procesos comunicativos.

Gestos, danzas, pigmentos sobre la piel, herramientas y hábitos cotidianos tejieron, paulatinamente, estrategias diversas y combinadas para poner en común el producto de experiencias y prácticas. Solemos considerar a las primeras herramientas como referencias concretas del cambio distintivo que la especie humana da hacia la construcción de la cultura.

Sabemos que las primeras herramientas ofrecían respuestas a necesidades específicas gracias a la acción de la inteligencia sobre el entorno y sabemos que la fabricación de piedras afiladas y el uso del fuego materializaban modos de acción distintos, capaces de incrementar habilidades y suplir deficiencias en la lucha por la supervivencia. Pero ¿la producción de herramientas primitivas implica necesariamente vida social, es decir, comunicación, intercambio? Probablemente sí.

Herramientas e individuos son indisociables, el desarrollo de uno no se entiende sin el otro y tal relación constituye el motor principal de todo cuanto la especie hace. Incluso mucho de lo que deja de hacer. Pero ¿a qué estadio del desarrollo humano corresponde la producción de herramientas para el intercambio comunicacional? Algunos historiadores afirman que es muy difícil dar respuestas completas a estas preguntas, sin embargo, parece claro el hecho de que, al margen de las clasificaciones históricas, lo que determina la aparición de las estrategias de comunicación como herramientas para el intercambio es el grado de desarrollo social



y la complejidad de tal desarrollo determinado por la producción de algún tipo de objeto, animal o mercancía, su fin, su uso y su excedente.

En este contexto, el papel actual de los medios de comunicación, que alcanzó un estadio de desarrollo desigual y combinado, es resultado concreto de una realización añeja que ha sufrido atrasos y retrocesos diversos, en contextos históricos precisos. Por ejemplo, en la actualidad es frecuente oír que la comunicación es una forma de acción. Incluso desde que Austin observó que pronunciar una expresión es ejecutar una acción y no meramente informar o describir algún estado de cosas somos más sensibles al hecho de que hablar un lenguaje es una actividad social a través de la cual los individuos establecen y renuevan las relaciones que mantienen unos con otros.

Sin embargo, si la comunicación es una forma de acción, entonces, el análisis de la comunicación debe basarse, al menos en parte, en un análisis de la acción y en una explicación de su carácter socialmente contextualizado. Austin, y muchos teóricos del habla posteriores, no siguieron el argumento en esta dirección; de aquí que sus explicaciones sobre los actos de habla tiendan a ser bastante formales y abstractas, alejadas de las circunstancias reales en las que los individuos utilizan el lenguaje en el transcurso de su vida cotidiana. Hoy en día podemos aceptar las observaciones de Austin sólo si abandonamos su aproximación y mediante el desarrollo de una teoría social sustantiva de la acción y de los tipos de poder, recursos e instituciones en que se sostiene.

### **3. El Funcionalismo**

*“La teoría funcionalista se basa en la teoría de sistemas. Establece que la sociedad se organiza como un sistema social que debe resolver cuatro imperativos fundamentales para subsistir:*

- *adaptación al ambiente,*
- *conservación del modelo y control de tensiones,*

- *persecución de la finalidad,*
- *integración mediante las diferentes clases sociales.*

*De acuerdo al rol que asuman los subsistemas para resolver estos problemas fundamentales, actuarán como funcionales o disfuncionales.”* Ello permite entender que la comunicación desde el Funcionalismo, exige siempre por lo menos de tres componentes: la fuente, el mensaje y el destino.

La *fuentes* puede ser un individuo -que mediante una serie de símbolos y signos, envía “in-formación”-, o una organización informativa [como es el caso de una radio, la televisión, un periódico, una editora, etcétera, que también envía in-formaciones]. Por su parte, el *mensaje* puede tomar la forma de la escritura, de las ondas sonoras de la radio en el aire, de los impulsos de una corriente eléctrica, un movimiento de la mano, una bandera que ondea, o cualquier otro tipo de señal cuyo significado puede interpretarse. Mientras tanto que, el *destino* puede ser una persona que escucha, que observa o lee; o un integrante de un grupo, el auditorio de una conferencia... Luego de la exposición, surge casi inmediatamente una inquietud ¿qué sucede cuando la fuente trata de establecer esta “comunidad” con el perceptor? La respuesta más directa sería que: se crea un proceso mediante el cual se entabla relaciones sociales.

En este punto el término “relaciones sociales” cobra una inusitada importancia, dado que los seres humanos por naturaleza somos gregarios y por tanto, sociales. En otras palabras, debajo de toda interacción social parece haber una dialéctica fundamental. Cuando un individuo se encuentra con otros quiere descubrirlos hechos característicos de la situación. Si tuviera esa información podría saber qué es lo que ocurrirá, y estaría en condiciones de dar a conocer al resto de los presentes el debido cupo de información compatible con su propio interés.

Al respecto Robert Merton, en sus teorías funcionalistas sostiene que: “[...] *Los Medios establecen la norma social, son un agente de socialización [que obvia los comportamientos desviados] Plantean una racionalidad normalizada, repetitiva e*

*institucionalizada que trae consecuencias [ajuste o adaptación tecnofuncional de individuos, grupos y sistemas socioculturales]. Tres factores:*

- 1. Tendencia al equilibrio del sistema social. La tendencia natural es al equilibrio, los Medios de Comunicación son instrumentos de control social que contribuyen al equilibrio necesario.*
- 2. Organización institucional de las funciones sociales. Los Medios de Comunicación como institución contribuyen a satisfacer las necesidades de la sociedad. Función es aquí una condición, el estado de las cosas, el resultado de una operación con una estructura que tiene una pauta observable y regular, y que cumple una finalidad de acuerdo a una o más variables. La función puede ser manifiesta o latente (racionalizada, resultado instrumental), y disfuncional (no racionalizada, resultado disfuncional).*
- 3. Interdependencia institucional de las funciones sociales. La sociedad es una estructura interdependiente, el cambio en un elemento repercute en el resto. Dentro de la estructura social encontramos instituciones sociales como los Medios de Comunicación. Éstos son vistos como instituciones estabilizadoras que contribuyen a mantener el status quo, dentro de la lógica reproductora de la Sociedad. El funcionalismo analizará los elementos que no funcionan para aislarlos y corregirlos, de este modo la sociedad podrá seguir evolucionando.*

Como conclusión de lo antepuesto, es posible sostener que la teoría funcionalista se enfoca al estudio de los efectos de los medios masivos de comunicación, tomando como base a sus principales autores [*Harold Lasswell, Robert Merton, M. McLuhan, Paul Lazarsfeld, Charles Wright, Wilbur Scharmm, Berelson, etc.*] y destacando de sus teorías los elementos que ayuden a comprender los medios masivos con relación a la sociedad tanto desde su punto de vista individual como global.

Lo que caracteriza al funcionalismo es que para encontrar constantes en todas las sociedades y elaborar un conjunto de leyes generales que le den una teoría científica o un conjunto interrelacionado de leyes, elabora una serie de problemas funcionales comunes a toda sociedad con el supuesto que bajo la apariencia de una gran diversidad de conductas se ocultan los mismos problemas humanos. Ahora bien, el sistema social no puede ser analizado desde un punto de vista estático, sino que también debe encontrarse su función, para su estudio dinámico. Llegando así a un análisis estructural-funcional.

Con esto, el funcionalismo queda como la corriente que nos servirá como base para el estudio de los medios masivos y su relación con la sociedad. Para poder comprender sus efectos, pero también ayudará en el estudio de los medios como institución de una manera detallada para comprender el porqué de dichos efectos con base en sus estructuras.

#### **4. El Estructuralismo**

Empecemos por definir lo que es Estructuralismo. *“El estructuralismo es la rama de la teoría de la comunicación que se encarga del estudio del mensaje en el proceso comunicativo. El modelo de comunicación está compuesto por tres elementos básicos que son: emisor, mensaje y receptor (preceptor). Y el estructuralismo es el que se encarga del estudio del segundo elemento del proceso comunicativo.”*

Desde este punto de vista, habría que poner plenamente al descubierto la naturaleza fáctica de la situación sería necesario que el individuo conociera todos los datos sociales pertinentes acerca de los otros. Sería necesario que conociera, asimismo, el resultado real o el producto final de la actividad de las demás personas durante la interacción, así como sus sentimientos más íntimos respecto de su propia persona. Raras veces se tiene acceso a una información completa de este orden; a falta de ella, el individuo tiende a emplear sustitutos -señales, tanteos, insinuaciones, gestos expresivos, símbolos de estatus, etc.- como medios de predicción.

Dicha perspectiva se complementa con los argumentos de Levy-Strauss, el cual manifiesta que:

“El estructuralismo parte de la consideración de que los productos culturales no son el resultado de acciones conscientes de individuos o colectividades, sino que los productos culturales persisten en individuos y colectividades como estructuras. No se trata de indagar en cómo los individuos piensan los productos culturales, sino en cómo los productos culturales se piensan en los individuos. El empeño de Levi-Strauss ha sido justamente el de poner de manifiesto las estructuras, o más bien infraestructuras, profundas de la civilización, infraestructuras presentes en todas las culturas humanas, independientemente de su grado de desarrollo simbólico y tecnológico y a pesar de revelarse de distinta forma. La ilusión de la subjetividad consciente, que había impregnado la filosofía occidental desde el racionalismo hasta el trascendentalismo kantiano o el idealismo, deja paso a la constatación de que los procesos inconscientes dan lugar a estructuras que a su vez determinan inexorablemente a individuos y colectividades. El sujeto es estructural, el sujeto está inmerso en relaciones estructurales que, a modo de redes, lo configuran decisivamente. El espejismo de la libertad, de la auto-posesión del individuo por sí mismo, cede a la realidad de las estructuras culturales que, objetivas, sustituyen el papel del sujeto.”

En otros términos, más éticos y humanistas; la comunicación deberá necesariamente construir un espacio de universalidad para el hombre, y sólo una ética de la universalidad, una ética que tome conciencia de la universalidad como proyecto y que escape del egoísmo, podrá erigirse en ética auténticamente “humanizadora.” Las grandes tradiciones cognitivas, culturales y religiosas de la humanidad confluyen en la formulación de una ética de la humanización, de una ética que permita que el verdadero potencial del ser humano, potencial de conocimiento y de libertad, resplandezca.

Una ética que, sin caer en la ingenuidad interesada e ideológica que concibe un discurso de justificación que pretende hacer al sujeto individual único responsable de sus acciones y que pretende exonerar al sistema (social, económico, cultural...) y a sus estructuras de toda culpa en la falta de humanización, pero tampoco cediendo ante las presiones de una visión exclusivamente estructural, logre justamente sacar a relucir que sólo en una comunicación libre pueden aflorar las verdaderas posibilidades del ser humano, y que sólo en ella como medio y como fin, toda persona (sin distinción de género, raza, procedencia, religión o pensamiento) y toda cultura pueda expresarse, realizarse y, más aún, ser humanamente. Y esa humanidad humanizada a través de la comunicación entrará también en diálogo con la naturaleza física, con el mundo: “en lugar de tratar a la naturaleza como objeto de una disposición posible, se la podrá considerar como el interlocutor en una posible interacción. En vez de a la naturaleza explotada cabe buscar a la naturaleza fraternal. Podemos (...) comunicar con la naturaleza, en lugar de limitarnos a trabajarla cortando la comunicación.

Y un particular atractivo, para decir lo menos que puede decirse, es el que conserva la idea de que la subjetividad de la naturaleza, todavía encadenada, no podrá ser liberada hasta que la comunicación de los hombres entre sí no se vea libre de dominio. Sólo cuando los hombres comunicaran sin coacciones y cada uno pudiera reconocerse en el otro, podría la especie humana reconocer a la naturaleza como un sujeto y no sólo, como quería el idealismo alemán, reconocerla como lo otro de sí, sino reconocerla en ella como en otro sujeto” (Habermas, *Ciencia y técnica como ideología*).

En suma, puesto que la realidad que interesa al individuo no es perceptible en ese momento, este debe confiar, en cambio, en las apariencias. Y, paradójicamente cuanto más se interesa el individuo por la realidad que no es accesible a la percepción, tanto más deberá concentrar su atención en las apariencias.

El individuo tiende a tratar a las otras personas presentes sobre la base de la impresión que dan acerca del pasado y el futuro. Es aquí donde los actos

comunicativos se transforman en actos morales. Las impresiones que dan las otras personas tienden a ser consideradas como reclamos y promesas hechas en forma implícita, y los reclamos y promesas tienen un carácter moral. El individuo piensa: «Utilizo las impresiones que tengo de ustedes como un medio de comprobar lo que son y lo que han hecho, pero ustedes no deben llevarme por un camino equivocado».

Lo peculiar acerca de esto es que el individuo tiende a asumir esta posición aunque crea que los otros no tienen conciencia de muchos de sus comportamientos expresivos y pueda esperar que los explotara sobre la base de la información que recoge acerca de ellos. Puesto que las fuentes de impresiones usadas por el sujeto observador entrañan una multitud de normas relativas a la cortesía y al decoro, al intercambio social y al desempeño de la tarea, podemos apreciar otra vez cómo la vida diaria se halla enredada entre líneas morales discriminatorias.

Desde cuya perspectiva y a manera de conclusión; la comunicación es un proceso esencial en nuestra vida cotidiana, por una serie de razones. Entre ellas se incluye el intercambio de información, la discusión de ideas, la negociación de conflictos y desacuerdos y el apoyo emocional. En otras palabras, la comunicación conlleva muchos más aspectos que el mero intercambio de información verbal. Es un proceso complejo, difícil de atrapar en una definición única o establecer modelos que agoten su explicación, ya que ello implica integrar numerosos y variados elementos...

Tal es el caso del *poder simbólico*, el que procede de la actividad productiva, transmisora y receptora de formas simbólicas significativas. La actividad simbólica es una característica fundamental de la vida social, a la par de la actividad productiva, la coordinación de los individuos y la coerción.

“Sociedad se define generalmente como una agrupación natural o pactada de personas, unidas con el fin de cumplir, mediante la cooperación, todos o algunos de los fines de la vida. En la misma ya aparecen perfiladas las dos corrientes existentes respecto del origen de la sociedad: la naturaleza y el pacto. De acuerdo con la primera

corriente, la sociedad es un componente natural de la vida del hombre, puesto que en ella nace y se desarrolla. La naturaleza (y la necesidad) lo llevan a vivir en sociedad; sin la comunicación de las ideas y el conocimiento de lo conseguido por sus antepasados, el género humano no habría salido de la infancia. Sólo si fuera “una bestia o un dios” podría vivir en una situación asocial. Además, la concepción de que “el hombre es un ser social” implica la existencia de una autoridad “natural”, entendida esta como una persona o un conjunto de personas encargadas del ejercicio del poder público. Esta concepción fue desarrollada por Aristóteles (384-322 a. C.) que, partiendo del principio de que el hombre es por naturaleza un animal político y social, expuso una teoría del desarrollo político, que va desde la familia - que existe para las necesidades elementales de la vida- hasta la sociedad (polis), única estructura que hace al individuo protagonista de la vida política. Si bien el cristianismo ha sido el principal defensor de la “naturalidad” de la sociedad, esta posición fue adoptada en distintas épocas por quienes se oponen al contractualismo.

Por su parte, la teoría del pacto, desarrollada en el siglo XVII, por los pensadores ingleses Thomas Hobbes (1588-1679) y John Locke (1632-1704), y en el siglo siguiente por el francés Jean Jacques Rousseau (1712-1778), afirma que la sociedad no es obra de la naturaleza sino de la decisión de los hombres mediante un pacto, que además establece una autoridad, a la que se someten voluntariamente. Desde esta visión, el primer estado natural del hombre fue el aislamiento y, por distintas razones según los autores –la guerra, la defensa de la propiedad -, el pacto o contrato surgía para superar esa situación, dando lugar a la emergencia de la sociedad política – una forma de organización de los hombres -, en la que la autoridad se constituye para asegurar los derechos de quienes forman parte de ella.



Esta caracterización nos remite a dos tipos de contrato: el “pacto de asociación” entre los individuos que deciden vivir juntos, regulando de común acuerdo todo lo que se refiere a su seguridad y conservación y el “pacto de sumisión”, que instaura el poder político, al cual se promete obedecer.

Las concepciones contractualistas se vinculan históricamente al constitucionalismo, es decir, a las corrientes políticas que plantean la necesidad de limitar el ejercicio del poder por medio de un documento que establezca los derechos y deberes de gobernantes y gobernados.

Como muestra la historia, el contrato social es pura teoría sin embargo, ha sido la forma más convincente -¿racional?- de obtener la convivencia y de legitimar la autoridad. Una variante de la teoría del contrato es aquella que distingue entre “comunidad” y “sociedad”. De acuerdo con la misma, los seres humanos se agruparon en “comunidades”, grupos en los que los lazos de unión eran sobre todo afectivos. Las transformaciones económicas fueron las que dieron lugar al surgimiento de la “sociedad”, unión de personas en las que el único lazo que las mantiene unidas es el interés económico. En este caso, el pacto surge implícitamente para mantener unidas a personas que no tienen nada que ver entre sí, estableciendo las normas que regulan la convivencia en un mundo individualista, dominado por la competencia.”

Desde cuya perspectiva... las revoluciones sociales no las efectúan los individuos, las “personalidades”, por muy brillantes o heroicas que ellas sean. Indefectiblemente requieren las revoluciones sociales de la intervención efectiva de las masas populares... Sin la participación de las grandes masas no hay revolución... Así, cabe indicar que la sociedad y el individuo están ligados a un entorno [naturaleza], dado que es su antecedente primigenio, es decir, fuente de vida y nutrición y, con ella, de

la plenitud, de sus potencialidades y manifestaciones, sin importar del campo o espectro del cual provenga [*social, cultural, político, económico y/o religioso.*]

Continuando con esta línea discursiva, cabe indicar que en sociedad la interacción social es inevitable, más aún cuando se desarrolla en un entorno cotidiano. Lo que pretende afirmar que: la estructura social es la suma total de estas tipificaciones y de las pautas recurrentes de interacción establecidas por intermedio de ellas. En ese carácter, la estructura social es un elemento esencial de la realidad de la vida cotidiana... La expresividad humana es capaz de objetivarse, o sea, se manifiesta en productos de la actividad humana, que están al alcance tanto de sus productores como de los otros hombres, por ser elementos de un mundo común. Dichas objetivaciones sirven como índices más o menos duraderos de los procesos subjetivos de quienes los producen, lo que permite que su disponibilidad se extienda más allá de la situación "cara a cara" en la que pueden aprehenderse directamente.

Manifestándose así una realidad de la vida cotidiana, que no solo está llena de objetivaciones, sino que es posible únicamente por ellas. Es decir, están rodeados todo el tiempo de objetos que "proclaman" las intenciones subjetivas de semejantes, aunque a veces resulta difícil saber con seguridad qué "proclama" tal o cual objeto en particular, especialmente si lo han producido hombres que no he podido llegar a conocer bien o del todo, en situaciones y las relaciones sociales.

Por contraste, a lo explicitado en los párrafos antecesores; las relaciones del hombre con su ambiente se caracterizan por su apertura al mundo. El hombre no sólo ha logrado establecerse sobre la mayor parte de la superficie terrestre, sino que su relación con su mundo circundante está por doquiera estructurada muy imperfectamente por su propia constitución biológica. Esto último permite ciertamente que el hombre se dedique a diferentes actividades.

Pero el hecho de que haya seguido viviendo una existencia nómada en un lugar y se haya dedicado a la agricultura en otro no puede explicarse en términos de procesos biológicos. Esto no significa, por supuesto, que no existan limitaciones determinadas

biológicamente para las relaciones del hombre con su ambiente; el equipo sensorial y motor específico de su especie impone limitaciones obvias a la gama de sus posibilidades. La peculiaridad de la constitución biológica del hombre radica más bien en los componentes de sus instintos.

## **5. El Individuo**

En la época más remota, aquella en que empezó el proceso de hominización, lo primero que se desarrolló fue la horda, desprendida del seno de la Naturaleza e integrada sólidamente para la supervivencia de los miembros.

Tal cual un bloque, en el que se difuminaba la individualidad, entonces poco menos que inexistente como categoría social, podía atender a la satisfacción de las necesidades fundamentales y a la defensa común frente al ataque de otros grupos, de las bestias feroces y obviamente de la inclemencia de la naturaleza.

Por ello, es posible creer que la necesidad, parece crear en el pensamiento, que al verse el hombre solo en el mundo, blanco inocente de la intemperie y de toda especie de carencias, trate de unir sus esfuerzos a los de su semejante para luchar contra sus enemigos, de los cuales el peor es la naturaleza entera; es decir, el que no puede evitar, el que por todas partes le rodea; que busque a su hermano [que así se llaman los hombres unos a otros, por interés sin duda] para pedirle su auxilio.

De aquí podría deducirse que la sociedad es un cambio mutuo de servicios recíprocos. En primera instancia, esta proposición es del todo cierta, pero si ahondamos, y sobre todo si reflexionamos descubriremos que no tiene asidero alguno, nadie concurre a la reunión para prestarle servicios, sino para recibirlos de ella; es un “fondo común” donde acuden todos a sacar, y donde nadie deja, sino cuando sólo puede tomar en virtud de permuta. La sociedad es, pues, un cambio mutuo de perjuicios recíprocos. Y el gran lazo que la sostiene es, por una incomprensible contradicción, aquello mismo que parecería destinado a disolverla; es decir, el egoísmo.

Descubierto ya el estrecho vínculo que nos reúne unos a otros en sociedad, además, es dable distinguir que la sociedad, tal cual es, es imperecedera, puesto que siempre nos necesitaremos unos a otros; segunda, que es franca, sincera y movida por sentimientos generosos, y en esto no cabe duda, puesto que siempre nos hemos de querer a nosotros mismos más que a los otros.

Ello nos lleva a entender que de la variedad de comunidades ha surgido el concepto de comunidad, y que se la considera como un paradigma estático y perfecto. Pero, que en la realidad está sometida a un proceso de cambio, porque nada ni nadie puede evitarlo y, además, las circunstancias otorgan a cada caso una fisonomía muy particular.

Los hombres primitivos –trogloditas- que deambulaban en pos de alimentos, que necesitaban de la piedra para forjar sus herramientas, que se defendían de la naturaleza y sus elementos inclementes con la piel de los animales cazados, y el refugio de una caverna, sin duda, formaban una vigorosa cohesión para poder sobrevivir.

Es comprensible que en aquella era de iniciación y aprendizaje, el trabajo haya sido comunitario. Alrededor del cual fue perfilándose un sinnúmero de costumbres, de creencias, de ritos, de tabúes y de una cosmogonía, pero que de ninguna manera ataron al hombre a un solo territorio, seguía siendo nómada y causalista en su accionar comunitario. Y sin duda alguna, cuando la agricultura surge, esta fija al hombre a la tierra, lo que ocasionó que la cohesión del grupo no solo se mantuviera sino que aumentó por el influjo de la vida sedentaria y por el vigor de un nuevo vínculo, superior a cualquier otro: el sustento y la fuente de los alimentos al alcance de la mano.

Es decir, la estructura social, de la que tanto se habla hoy en día, tiene raíces muy lejanas, cuyas características como la naturalidad; la vitalidad; la unidad; la igualdad y; la solidaridad han ido perdiéndose o matizándose de manera tal que se han convertido en sus némesis, pero en términos superfluos estas características aun son

parte del sistema denominado como “sociedad”. Por tanto, es menester revisar las transformaciones sufridas en el sistema social.

El individualismo exacerbado, por ejemplo, en una sociedad que ha llegado a la cima y sigue la línea inevitable de la declinación; en una sociedad donde todo ha sido hecho y previsto y ya no existe lugar para la iniciativa, los intentos, los ensayos, la creatividad, y en la que, además, el refinamiento es como los colores irisados en una bomba de jabón a punto de estallar; allí no existen, y lo que es más grave aún, no puede existir, el espíritu comunitario, la solidaridad, y el afecto mutuo que unen más a los seres que todas las reflexiones...

De otro lado, existe la igualdad impuesta desde lo alto, en desmedro de la individualidad y la libertad. La sociedad, si se lo quiere así ha ingresado en un molde; ello nos lleva a pensar o concluir lamentablemente: Que la comunidad, tal como la entendemos nosotros, no existe en la mayor parte de los casos. ¡Quizá no exista en ninguno! Aunque esta última afirmación puede ponernos en una suerte de anarquistas a los ojos de los individuos más conservadores, pero en realidad ese no es el caso, puesto que la exposición desea mostrar una inquietud frente a lo observado en la cotidianidad, dado que la realidad mundial es multiforme y cambiante.

Alternan naciones “viejas” y “nuevas”; vertebradas y caóticas; vigorosas y débiles; igualitarias y estratificadas, solidarias y desunidas...

En cada una de ellas se cumple una suerte de signo histórico: las naciones más jóvenes llegarán a ser “arcaicas”; las caóticas se irán integrando poco a poco y lograrán, en un instante determinado, la vertebración necesaria; las débiles se tornarán vigorosas. Pero en medio de estos cambios afortunados, es probable que se pase de la igualdad, todo lo relativa que se quiera, a la estratificación, y de la solidaridad a la incomunicación y la soledad.

En otros términos, si la comunidad es compatible con la desmesura, también lo es con un sistema político que ejecuta apologías de la individualidad y, con ella, el

egoísmo, aun sin pretenderlo; un sistema que propicia la competencia [sobre todo la desleal] y permite la hostilidad; que, en la práctica, erige el valor económico sobre los demás y favorece la acumulación de riqueza en pocas manos, lo cual deriva en la pobreza de la mayor parte de los habitantes. Sin embargo de lo cual, el peso ha gravitado considerablemente sobre los individuos.

La masa, que se invoca con reiterada frecuencia por los políticos, constituye un firme soporte para aquellos que han logrado desprenderse de ese bloque humano para apuntarlo de acuerdo con intereses públicos o privados, pero la masa indudablemente diluye la individualidad... Y así lo dice Ortega y Gasset “[...] *Esta muchedumbre de modos europeos que brota constantemente de su radical unidad y revierte a ella manteniéndola es el tesoro mayor del Occidente. Los hombres de cabezas toscas no logran pensar una idea tan acrobática como ésta en que es preciso brincar, sin descanso, de la afirmación de la pluralidad al reconocimiento de la unidad, y viceversa. Son cabezas pesadas nacidas para existir bajo las perpetuas tiranías de Oriente.*

*Triunfa hoy sobre todo el área continental una forma de homogeneidad que amenaza consumir por completo aquel tesoro. Dondequiera ha surgido el hombre-masa de que este volumen se ocupa, un tipo de hombre hecho de prisa, montado nada más que sobre unas cuantas y pobres abstracciones y que, por lo mismo, es idéntico de un cabo de Europa al otro. A él se debe el triste aspecto de asfixiante monotonía que va tomando la vida en todo el continente. Este hombre-masa es el hombre previamente vaciado de su propia historia, sin entrañas de pasado y, por lo mismo, dócil a todas las disciplinas llamadas «internacionales». Más que un hombre, es sólo un caparazón de hombre constituido por meras idola fori; carece de un «dentro», de una intimidad suya, inexorable e inalienable, de un yo que no se pueda revocar. De aquí que esté siempre en disponibilidad para fingir ser cualquier cosa. Tiene sólo apetitos, cree que tiene sólo derechos y no cree que tiene obligaciones: es el hombre sin la nobleza que obliga -sine nobilitate, snob.*

*Este universal esnobismo, que tan claramente aparece, por ejemplo, en el obrero actual, ha cegado las almas para comprender que, si bien toda estructura dada de la vida continental tiene que ser trascendida, ha de hacerse esto sin pérdida grave de su interior pluralidad. Como el esnob está vacío de destino propio, como no siente que existe sobre el planeta para hacer algo determinado e incanjeable, es incapaz de entender que hay misiones particulares y especiales mensajes. Por esta razón es hostil al liberalismo, con una hostilidad que se parece a la del sordo hacia la palabra. La libertad ha significado siempre en Europa franquía para ser el que auténticamente somos. Se comprende que aspire a prescindir de ella quien sabe que no tiene auténtico quehacer [...]"*

Lo antes expuesto, nos remite a una conclusión de carácter muy general, pero no por ello menos importante, la sociedad moderna y el individuo en la postmodernidad es el clima que manifiesta la crisis de la razón, que quiebre de la tradición social. El proceso actual de transformación de la elaboración de ideas, el paso del pensamiento moderno al pensamiento postmoderno, no sería simplemente un cambio de paradigma basado en el escepticismo respecto de la validez universal del discurso racional y científico, sino que afecta el fundamento mismo del discurrir. Al haber sido afectado el sistema de creencias en el que se desarrolla la racionalidad occidental sin reemplazarlo por otro, se provoca una profunda crisis de orientación. Cuando la naturaleza se muestra rebelde en la sociedad, las desestructuras se amplifican y los sistemas se tornan caóticos de los que se ocupan las masas...

Por otra parte, cuando utilizamos la categoría individuo, necesariamente nos referimos al ser humano que debe ser concebido desde la dimensión de sujeto social, con todos sus rasgos existenciales incluidos, y desde el carácter hipercomplejo de esa dimensión o estadio. Por tanto, el ser sujeto es una noción de individuo no meramente formal. Es decir, no hay posibilidad de generar una teoría del hombre "cerrada, fragmentada o simplificadora", y sobre todo que desarraigue el carácter social.

Sin embargo de ello, hay que recordar que, en nuestros días, tiene que ser superada la visión “individual” del hombre, si hemos de sobrevivir. Se encuentran, por un lado, el extremo egoísmo y el ciego individualismo que nos han llevado al borde de nuestra destrucción y, por el otro, la serialización impersonal que nos ha sido impuesta por las instituciones modernas.

Lo primero significa que hemos de liberarnos del error representado por la sobrevaluación del “yo”, que nos hace sentir que somos el centro del universo y nos vuelve extremadamente egoístas. Lo segundo significa que hemos de liberarnos del poder y la influencia de los “otros internalizados” que constituyen nuestro superyó, con quienes nos encontramos aglutinados y que hacen imposible que obremos de manera genuinamente autónoma —y, en particular, que nos liberemos de los “otros internalizados” y de las pautas de experiencia y conducta que son impuestos a la totalidad de las masas por las instituciones “pervertidoras” de la actualidad—.

Aunque nunca antes llegó a ser tan extremo nuestro egoísmo ni tan acentuada nuestra masificación, lo arriba descrito ha sido siempre la doble función de los métodos de liberación individual en las tradiciones de sabiduría. Por un lado, esos métodos impulsan el proceso que Carl Gustav Jung llamó “individuación”, el cual debe permitir nuestra separación con respecto a la masa social y nuestra autonomía en relación a la ciega influencia de otros que son tan impersonales como nosotros mismos.

Quiere decir esto que, puesto que al ser seres sociales, necesariamente somos individuales, pero como se explica esto, sin ser tautológicos; sin parecer esto sencillo, tampoco tiene un carácter de inefable, ello en realidad quiere decir, que el ser humano individual es el *principium* de lo universal y de lo particular a la vez, ya que a través de esta relación se expresa una atomización y socialización de las personas, sobre todo en el campo histórico ya que ambos están petrificados en la historia como uno solo. Reafirmemos que no se puede separar el “edificio social” del andamiaje particular que lo constituye; lo universal [social] y lo particular se interpenetran y por tanto, el objetivo final es igual para las dos categorías.



Karel Kosik al respecto realiza una analogía muy interesante del individuo en lo particular y lo social, mencionando que “[...] En la perspectiva del gran individuo los hombres se dividen en dos categorías: la primera comprende a la mayoría de ellos y constituye la materia de la actividad histórica, al no figurar más que como simple objeto de la historia; la segunda comprende a los individuos que aspiran a un papel histórico, por lo que cada uno de ellos se convierte en enemigo potencial del otro. Los individuos históricos forman un mundo en el que cada uno, en todos los dominios, se opone a cualquier otro que le corte el camino o que sea susceptible de hacerlo [...]”

El individuo moderno se caracteriza por una identidad sólida y duradera en el tiempo y actúa persiguiendo un objetivo una vez que ha fijado su proyecto, en tanto el individuo postmoderno presenta una identidad móvil y reciclable. Acostumbrado a vivir experiencias fragmentarias que lo han enfrentado a la distancia insalvable existente entre ideales y su realización efectiva. En nuestros tiempos, blandos, sin embargo, se perciben muchas señales que rechazan “la entrega postmoderna” y buscan una suerte de reestabilización a través del establecimiento de puntos de referencia que la mayor de la parte de las veces son religiosos, étnicos o culturales. Sin duda presenciamos una renovada necesidad de arraigo del individuo.

## 6. Periodismo

*“La pluralidad de dioses corresponde a la pluralidad de hombres.  
Innumerables dioses aguardan devenir hombres. Innumerables dioses han  
llegado a ser hombres. El Hombre participa de la esencia de los dioses,  
proviene de los dioses y va a Dios”*

**CARL GUSTAV JUNG**

*“Septem Sermones ad Mortuos”*

La comunicación en su ámbito más general, está planteado por una serie de interrogantes y de dificultades, sobre todo ahora que los Mass Media, han ampliado su espectro de acción, tanto es así que se les considera el “cuarto poder. Así, pues, de hecho el periodismo que es:

*“[...] una actividad que consiste en recolectar, sintetizar, jerarquizar y publicar in-formación relativa a la actualidad. Para obtener dicha información, el periodista debe recurrir obligatoriamente a fuentes verificables o a su propio testimonio. La base del periodismo es la noticia, pero comprende otros géneros periodísticos, muchos de los cuales se interrelacionan, como la entrevista, el reportaje, la crónica. El periodismo puede ser informativo, interpretativo o de opinión.*

Ha sido meramente captado y objeto vago de pormenorización, por tal razón, el problema del periodismo esta presentado como una necesidad perentoria, en la medida en que se trata de una necesidad insatisfecha, dado que el uso, pero sobre todo, el abuso de quienes ejercen esta actividad in-formativa. De esta forma, hoy puede sostenerse, que para las exigencias que el hombre mismo se propone, salta en primera instancia el hecho que la in-formación periodística, o de su parcialidad y distorsionada no puede ser controlada socialmente, puesto que a este nivel se ha perdido el don de la “palabra” y lo que resulta más grave aún la pérdida de la opinión pública, ello quiere manifestar que el encuentro en dos personas su verificación se lo hace de manera tangente a lo expuesto en los media, cuyas publicaciones, imágenes y sonidos son los dadores de vida a la comunicación y cuya técnica el periodismo, lo replica al infinito.

Lo que se da y recibe son dudosas formas de expresión mediatizadas, esta mutabilidad se debe al hecho del progresivo –o regresivo en la mayoría de los casos – desarrollo de los medios en detrimento del ser social y de su entorno lingüístico [para ser más claros de su comunicación]. Este desfase –por llamarlo de alguna manera- entre los requerimientos de la ciudadanía y la in-formación transmutada por los media se debe a lo siguiente: cada estructura social permite implícitamente “hablar” de determinadas cosas, lo cual supone en su reverso, la no permisión de “hablar” de muchas otras cosas. Con ello se consigue, por un parte, la habituación a un uso determinado de lenguaje y la subsiguiente deshabituación [pérdida] de hablar de aquello de lo que también se debería, se podría, se desearía hablar. De esta manera

se produce en cada estructura social una pérdida de la opinión pública y sus consecuentes factores comunicativos.

De una u otra manera, el conflicto aparecerá porque el entendimiento no conlleva a la necesaria interpenetración que en un momento determinado puede plantearse como exigitiva. La necesidad surge cuando se adquiere conciencia de que tales instancias requieren ser satisfechas, y pueden ser satisfechas –al menos eso pretenden decir los medios masivos – aún a costa de la exteriorización del conflicto. Pues este se expresa –lo mismo en lucha de clases que en forma de exigencia de comunica-acción individual y social – cuando se toma conciencia de que esa forma parcial de comunicación e in-formación, que hemos llamado “opinión publicada”, no basta y, que son precisas cualesquiera otras, inclusive la agresión, si, por otro medio, la comunicación no es factible. Es así que varios autores se pronuncian:

SABORIDO, Jorge (1992). “SOCIEDAD, ESTADO, NACIÓN” Pág.: 2 “[...] Con extraña facilidad, todo el mundo se ha puesto de acuerdo para combatir y denostar al viejo liberalismo. La cosa es sospechosa. Porque las gentes no suelen ponerse de acuerdo si no es en cosas un poco bellacas o un poco tontas. No pretendo que el viejo liberalismo sea una idea plenamente razonable: ¿cómo va a serlo si es viejo y si es el mismo? Pero si pienso que es una doctrina sobre la sociedad mucho más honda y cara de lo que suponen sus detractores colectivistas, que empiezan por desconocerlo. Hay además en él una intuición de lo que Europa ha sido, altamente perspicaz.

Cuando Guizot, por ejemplo, contrapone la civilización europea a las demás, haciendo notar que en ellas no ha triunfado nunca en forma absoluta ningún principio, ninguna idea, ningún grupo o clase, y que a esto se debe su crecimiento permanente y su carácter progresivo, no podemos menos de poner el oído atento. Este hombre sabe lo que dice. La expresión es insuficiente porque es negativa, pero sus palabras nos llegan cargadas de visiones inmediatas. Como del buzo emergente trascienden olores abisales, vemos que este hombre llega efectivamente del profundo pasado de Europa donde ha sabido sumergirse. Es, en efecto, increíble que en los primeros años del siglo XIX, tiempo retórico y de gran confusión, se haya compuesto

un libro como la Histoire de la civilización en Europa. Todavía el hombre de hoy puede aprender allí cómo la libertad y el pluralismo son dos cosas recíprocas y cómo ambas constituyen la permanente entraña de Europa [...]” ORTEGA Y GASSET, José. “LA REBELIÓN DE LAS MASAS.” Págs.: 6 y 7.

KOSIK, Karel. “EL INDIVIDUO Y LA HISTORIA.” Pág.: 7 Las aseveraciones de Kosik, llegan más allá de la simple denominación del hombre que no figura y de aquel que convierte su papel en histórico. Por ello, es bueno ampliar este carácter con el siguiente párrafo que ilustra significativamente su exposición “[...] El individuo se hace histórico en la medida en que su actividad particular tiene un carácter general, es decir, en la medida en que de su acción se desprenden consecuencias generales. Como la historia sólo existe en tanto que continuidad, la teoría debe explicarnos si la historia desaparece o si se detiene en los períodos en que no hay grandes individuos y en los cuales “reina la mediocridad”. Si la actividad de los grandes individuos no se inscribe en una cierta continuidad del proceso y no es cocreadora de esta continuidad, ya no hay historia y en su lugar se instaura un caos hecho de acciones aisladas e incoherentes. Si se admite una continuidad histórica, ésta resulta, según esta concepción, de la actividad de los grandes individuos confrontada con la generalidad de la historia.

El gran individuo puede negar de palabra esta generalización, lo que no le impide existir ni depender de ella, ni reconocerla y convertirse en su representante consciente. A partir de este instante el individuo presenta su actividad particular como una manifestación directa de lo universal: es la historia misma la que se realiza en sus actos, es el Ser mismo el que se expresa a través de sus palabras. El gran individuo, que intervenía al principio como creador de la historia, se convierte ahora en instrumento de la historia. [...]” Págs.: 7 y 8.

## **CAPÍTULO II**

### **LA GENTE Y LA LIBERTAD DE PRENSA**

#### **1. Derechos innatos de la sociedad**

##### **1.1 Aproximaciones críticas a los “Derechos Naturales”.**

El Derecho es el orden normativo e institucional de la conducta del ser humano en la sociedad inspirado en postulados de justicia, cuya base son las relaciones sociales existentes que determinan su contenido y carácter. En otras palabras, es el conjunto de normativas que regulan la convivencia social y permiten resolver los conflictos interpersonales.

La anterior definición da cuenta del Derecho positivo o efectivo, pero no explica su fundamento; por ello juristas, filósofos y teóricos del Derecho han propuesto a lo largo de la historia diversas definiciones alternativas, y distintas teorías de orden jurídico sin que exista, hasta la fecha, consenso sobre su validez. El estudio del concepto del Derecho lo realiza una de sus ramas, la Filosofía del Derecho. Con todo, la definición propuesta inicialmente resuelve airoosamente el problema de "validez" del fundamento del Derecho, al integrar el valor Justicia en su concepto.

Desde el punto de vista objetivo, dícese del conjunto de leyes, normas, reglamentos y demás resoluciones, de carácter permanente y obligatorio, creadas por el Estado para la conservación del orden social. Esto sin tener en cuenta si es o no justa; es decir que si se ha llevado a cabo el procedimiento adecuado para su creación, existe la norma sea justa o no lo sea.

Ahora bien, una vez que se ha efectuado un breve preámbulo sobre la definición y los antecedentes de la categoría Derecho, cabe referirnos a los derechos innatos de cualquier sociedad y que mejor que servirnos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; proclamados por la Resolución de la Asamblea General 217 A [iii] del 10 de diciembre de 1948., de la ONU, que reza lo siguiente:

*“El 10 de diciembre de 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó y proclamó la Declaración Universal de Derechos Humanos, cuyo texto completo figura en las páginas siguientes. Tras este acto histórico, la Asamblea pidió a todos los Países Miembros que publicaran el texto de la Declaración y dispusieran que fuera "distribuido, expuesto, leído y comentado en las escuelas y otros establecimientos de enseñanza, sin distinción fundada en la condición política de los países o de los territorios".*

La declaración de los Derechos Humanos, ha sido un logro para las naciones de occidente, ya que ha permitió en sus territorios generar una convivencia harmónica y sostenida, que en la mayor parte de los casos ha redundado en un desarrollo socio-económico. Sin embargo, su contraparte está en los países considerados “subdesarrollados” o “tercermundistas” en los cuales, la Carta de Declaración Universal de los Derechos Humanos, no ha sido aplicada fehacientemente, que se pretende decir, con esto último, que en muchos de los casos los Derechos Humanos, consagrados universalmente, no son respetados, lo cual ha generado conflictos internos y externos en estas naciones.

Pero en fin, es dable mencionar, que existe una extrapolación en los criterios que interpretan y tratan sobre los Derechos Humanos, ya que para unos estos derechos son inalienables, mientras que para otros pueden carecer de sostenibilidad dado su grado de aplicación... y., más aún si estos han sido vulnerados por el Estado, organizaciones, personas, etcétera.

#### *Preámbulo*

*Considerando que el desconocimiento y el menosprecio de los derechos humanos han originado actos de barbarie ultrajantes para la conciencia de la humanidad, y que se ha proclamado, como la aspiración más elevada del hombre, el advenimiento de un mundo en que los seres humanos, liberados del temor y de la miseria, disfruten de la libertad de palabra y de la libertad de creencias;*

*Considerando esencial que los derechos humanos sean protegidos por un régimen de Derecho, a fin de que el hombre no se vea compelido al supremo recurso de la rebelión contra la tiranía y la opresión;*

*Considerando también esencial promover el desarrollo de relaciones amistosas entre las naciones;*

*Considerando que los pueblos de las Naciones Unidas han reafirmado en la Carta su fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana y en la igualdad de derechos de hombres y mujeres, y se han declarado resueltos a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad;*

*Considerando que los Estados Miembros se han comprometido a asegurar, en cooperación con la Organización de las Naciones Unidas, el respeto universal y efectivo a los derechos y libertades fundamentales del hombre, y*

*Considerando que una concepción común de estos derechos y libertades es de la mayor importancia para el pleno cumplimiento de dicho compromiso;*

### ***La Asamblea General***

#### ***Proclama la presente***

*Declaración Universal de Derechos Humanos como ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse, a fin de que tanto los individuos como las instituciones, inspirándose constantemente en ella, promuevan, mediante la enseñanza y la educación, el respeto a estos derechos y libertades, y aseguren, por medidas progresivas de carácter nacional e internacional, su reconocimiento y aplicación universales y efectivos, tanto entre los pueblos de los Estados Miembros como entre los de los territorios colocados bajo su jurisdicción.*

#### ***Artículo 19***

*Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.*

#### ***Artículo 20***

*1. Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas.*

*2. Nadie podrá ser obligado a pertenecer a una asociación.”<sup>17</sup>*

Es posible observar en el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que la “Libertad de Expresión” es un derecho fundamental e innato al ser humano y por ende a la sociedad. Ahora bien, el problema no radica en si es o no es innato al hombre y a su sistema de convivencia social, sino a como este derecho ha permitido que medios de comunicación de masas y personajes vinculados a ellos, se permiten utilizar indiscriminadamente este derecho universal para: difamar, violar y abusar flagrante y repetidamente del mismo, so pretexto de tener “libertad de expresión”.

Por lo que, las normativas de convivencia y desarrollo social, deben reintegrar en sus discursos y en su accionar la categoría “ética”, la cual ha sido marginada irremediamente, por los medios de comunicación masivos y por muchos otros actores sociales, que han menoscabado el bien de los individuos, alienándolos, marginándolos y precarizando su accionar.

Por tanto, no es menester de los individuos únicamente conocer que se tiene libertad de expresión, contemplada en la Carta Magna de una nación, lo determinante es hacer un buen uso de este derecho fundamental de los individuos, y de la ética en la comunicación social; ello quiere decir, que se debe respetar la integridad, al buen nombre, la privacidad, etcétera de los demás sujetos sociales. Solo de esta manera; es posible mantener armonía en sociedad. Como será expuesto en los primeros acápites del siguiente tema.

A pesar de que tanto la Declaración Universal de los Derechos Humanos como el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales ponen énfasis en la importancia de los derechos de los individuos en la práctica, la *copora juris* no se cumple porque los seres humanos se están desarrollando en una cultura sobre-

---

<sup>17</sup> <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>. Las negrillas y el subrayado son personales.



represiva. Helio Gallardo, por su parte, “defiende la existencia de cinco generaciones de derechos humanos, que identifica con las reivindicaciones de diferentes grupos sociales. Serían los derechos civiles y políticos, reclamados por la burguesía; los económicos, sociales y culturales, propios de los movimientos obreros y antiesclavistas; los derechos de los pueblos y sectores diferentes, incluyendo las luchas de descolonización y feministas; los ambientales, que define como derechos las generaciones futuras; y los relativos al control del cuerpo y la organización genética de uno mismo, enfrentados a la mercantilización del interior de la vida.

Podemos definirlos como un conjunto de exigencias éticas y sistemas de valores inacabados y en continua evolución debido a cambiantes condiciones socioculturales, que tienen su expresión en normas jurídicas nacionales e internacionales, que imponen deberes al Estado y conceden facultades a las personas, y que tienen como fin el reconocimiento de la dignidad humana como valor superior a otros.”

Como corolario de lo expuesto cabe sostener que la “Declaración de los Derechos Humanos” hace mucho tiempo atrás dejaron ser una “forma” de respeto humanitario- aunque solo sea en papel- para pasar a convertirse en una entelequia, que en la mayoría de los casos sostiene bajo su cobijo una serie de “atrocidades delincuenciales” sobre todo. Es decir, los derechos han perdido su génesis... *“Si los derechos humanos realmente fueran expresión de una esencia humana eterna, y no resultado de procesos y dinámicas sociales íntimamente vinculadas al desarrollo del capitalismo, ¿podría entonces entenderse dónde descansan los derechos de aquellos que quedan a los pies de los nuevos muros que separan al rico Occidente del resto del mundo?*

*Más de medio siglo después de la proclamación de la Declaración Universal de 1948 todavía tres cuartas partes de la humanidad apenas alcanzan a sobrevivir, mientras crece el número de las guerras y de sus víctimas civiles, el deterioro de la naturaleza o la apropiación privada de bienes tradicionalmente colectivos. Más allá de discursos huecos, esto es así porque los derechos humanos, forma occidental hegemónica de dignidad, operan dentro del capitalismo. Y éste es su límite. El*

*Fausto de Goethe y el Bowling for Columbine de Michael Moore, la Revolución Francesa, el postmodernismo crítico de Boaventura de Sousa Santos, el Lord Jim de Conrad y el aún poderoso análisis de Marx, la categoría trabajo en Negri o la deserción de Habermas y Bobbio son algunos de los lugares que se dan cita en este libro, a la búsqueda de una definición concreta de los derechos humanos que otorguen a estas categorías posibilidades concretas de emancipación y las saquen de las garras de la regulación. En otras palabras, que los presente como productos culturales nacidos de la respuesta a la lógica del capital y, más en particular, como procesos de lucha por la dignidad humana. Como caminos de empoderamiento que son posibles sólo cuando se cree que hay un mundo posible que no se agota en el mundo dado.”*

## **2. Historia de la libertad de prensa**

Resulta casi una obligación, explicar en primer término que significa “libertad de expresión”, porque más que conocer su historia nos interesa las implicaciones que esta pueda tener para la sociedad y sus integrantes, entonces sin más preámbulos definámosla en su espectros más amplios: La *libertad de prensa* se basa simplemente en la libertad de opinión; que quiere decir esto, consiste en que los periodistas y los medios de comunicación pueden expresar libremente todos sus pensamientos y emitir sin cortapisas las noticias que son elaboradas; además, también implica que pueden fundar medios masivos de comunicación.

Ahora bien, dicha libertad de prensa también implica responsabilidades sociales, lo cual aunque el periodista o los medios son libres para informar, están obligados a hacerlo con transparencia, veracidad y conciencia del poder que tienen esta prensa. Si no lo hacen así, están siendo así obligados a rectificar toda noticia o información que haya faltado a estos principios.

Desde esta perspectiva, en nacimiento de la libertad de expresión o prensa nace con el periodismo como tal, o así lo suponemos, sobre todo porque los Mass Media, son

quienes se han adueñado de este derecho universal y fundamental de los individuos, por tanto efectuemos un poco de historia.

El periódico, tal como hoy lo conocemos, nació en Inglaterra, en el siglo XVIII. Con anterioridad a esta fecha, existieron ciertas formas de comunicación social.

Ya en la Roma antigua existían distintos medios de información pública: Las *Actas públicas* o *Actas del pueblo* consistían en una serie de tablones expuestos en los muros del palacio imperial o en el foro, en los que se recogían los últimos y más importantes acontecimientos sucedidos en el Imperio. Los *subrostanti* se ganaban la vida vendiendo noticias o fabricando informaciones sensacionalistas y sin sentido.

En la Edad Media surgieron los mercaderes de noticias que redactaban los Avisos, también llamados *folios a mano*. Consistían en cuatro páginas escritas a mano, que no llevaban título ni firma, con la fecha y el nombre de la ciudad en que se redactaban. Se vendían en los puertos y ofrecían informaciones del mediterráneo oriental [lugar en que se desarrollaba la actividad bélica de las cruzadas], recogían noticias facilitadas por marineros y peregrinos. Estos avisos tuvieron un gran éxito y enseguida fueron censurados por las autoridades de toda Europa. También nacieron en torno a los puertos los Price-courrents que daban informaciones sobre los precios de las mercancías en el mercado internacional, los horarios de los barcos, etc.

En el siglo XV, con la invención de la imprenta, los avisos y price-courrents dejaron de hacerse manuscritos y se imprimieron. Aparecieron otras publicaciones periódicas nuevas: los Ocasionales informaban de un hecho excepcional de forma eventual, cuando la ocasión lo requería. Los más famosos fueron los de Cristóbal Colón, contando el descubrimiento de América. Pronto comenzaron a ser publicados por los gobiernos, que los utilizaron como medio de propaganda. Tenían formato de libro y portada ilustrada.

Las Relaciones eran publicaciones de periodicidad semestral, coincidían con las dos ferias anuales de editoriales y librerías, que tenían lugar en la ciudad de Frankfurt.

Recogían los principales acontecimientos ocurridos en Europa durante los seis meses que separaban una feria de otra.

En el siglo XVI se siguen publicando avisos, ocasionales, relaciones... y aparece un nuevo tipo de publicación: los Canards iguales que los ocasionales pero de contenido más popular: trataban temas sensacionalistas: monstruos, milagros...; y la explicación de los mismos suele ser siempre religiosa.

Desde 1609 empiezan a publicarse las Gacetas con periodicidad semanal. Al principio eran impresas por editores privados, pero enseguida quedaron bajo la protección de los Estados Absolutos que las utilizaron como medio de propaganda de la monarquía. Las gacetas más famosas fueron las francesas: *La Gazette*, *Le Journal des Savants*, y *Le Mercure Galan*, todas ellas del S.XVII. Estas publicaciones tuvieron gran influencia en España, donde fueron imitadas en el S.XVIII. La primera española fue la Gaceta de Madrid, de 1661.

A partir de 1880 surgen nuevos medios cuantitativa y cualitativamente distintos a los del S.XIX que constituyen el origen de la información propia del siglo XX. A los inicios del siglo XX, [1914] se produjo un hecho significativo y trascendental [la Primera Guerra Mundial], que posteriormente desencadenaría en el evento más trascendental del último milenio; la Segunda Guerra Mundial, siendo menos ambiguos, lo que interesa rescatar de este conflicto, es la “Propaganda Nazi” que se desarrolló en Alemania y, que fue el impulso más grande e importante que tuvo las comunicaciones de masas... Al respecto es posible recabar que: “[...] *El propagandista usará cualquier medio para lograr el efecto deseado en la conducta del receptor.*

*Además de esto, la propaganda debe de operar sobre toda una gama de emociones que pueda experimentar el individuo, algunas muy simples, como el miedo y otras complejas como el orgullo.*

*Dos claros ejemplos son:*

*La propaganda en casa en tiempo de guerra: Realza al patriotismo, al amor filial, el odio, el miedo al enemigo, confianza en la victoria última, sentimientos de coraje y aventura.*

*Propaganda sobre el enemigo: Operan con el temor, desconfianza, pesimismo, odio, etc.*

*Goebbels varió hasta el infinito de acuerdo con la necesidad inmediata. Lo primero que hizo fue apoderarse de los medios de comunicación, sin embargo su actitud fue oportunista y aprovechó toda ocasión, como el mismo comentó: “Es buena aquella propaganda que alcanza el objetivo perseguido, cualquier otra propaganda es mala [...] la finalidad de la propaganda es tener buenos resultados.”<sup>18</sup>*

Tras la segunda guerra mundial los Estados vieron la necesidad de intervenir en el sector informativo. Los vencedores aprendieron de la guerra que los medios debían cumplir una función social de servicio público. Se desarrolló entonces la teoría de la responsabilidad social de los medios.

Desde 1945 a 1970 se vive una etapa de expansión económica que repercute en el desarrollo del sector informativo. Los Estados defienden la libertad de expresión y, al mismo tiempo, establecen normas de control de los medios. Paralelamente, se convierten en dueño de diarios, emisoras de radio y cadenas de televisión públicas.

El negocio informativo crece y las empresas de información aumentan su poder. Esto favorece la concentración de los medios [cada vez menos empresas son dueñas de más medios], a pesar del control de los Estados que promulgan leyes antimonopolio. Junto al periodismo escrito, a medida que avanza el siglo, se desarrolla el periodismo en la radio y la televisión.

En torno a esta fecha los distintos países occidentales dictan leyes de prensa burguesas, en las que se reconoce la libertad de expresión y organizan su estructura informativa en torno a las agencias nacionales de noticias las cuales mantienen

---

<sup>18</sup> <http://ilpiccolobloggie.blogspot.com/2007/12/comunicacion-y-publicidad-nazi-html>

estrechas relaciones con los gobiernos y surten de información a los periódicos. Bajo ese predominio de las agencias, todos los medios atienden a los mismos temas.

El nacimiento de las agencias de noticias provocó algunos cambios en la información que se han mantenido hasta nuestros días: el establecimiento de la red telegráfica mundial dio como resultado la ubicuidad informativa y la tendencia a la uniformidad propias de la información del S.XX. El telégrafo colaboró también al culto a la objetividad informativa.

Existen medios de calidad o de élite como El Times, El ABC, Le Monde, La BBC... que cultivan la objetividad informativa; y medios de masas cuya función primordial sigue siendo el entretenimiento. En el año 70 se inicia una crisis que da entrada a la sociedad de información en la que estamos inmersos. El desarrollo de las nuevas tecnologías afecta a todos los medios de comunicación. Se acentúa la tendencia a la concentración de emisores.

La información, cada vez más, se convierte en un fenómeno supranacional y hay un claro predominio de las agencias y cadenas de televisión americanas. Muchos Estados que mantenían medios públicos los privatizan dejándolos en manos de grandes grupos empresariales.

Cada vez cobra mayor importancia el mercado audiovisual de modo que los diarios se contagian de la fuerza de lo icónico: los medios, incluso los de élite incorporan cada vez más la imagen y el color; aparecen nuevos géneros visuales, como la infografía y, por contagio de televisión, se incluyen, hasta en los periódicos más serios, contenidos rosas. En España, tras la transición democrática, la prensa experimenta un importante auge con la aparición de publicaciones de todo tipo.

Además de periódicos con historia, como el ABC o La Vanguardia, aparecen otros nuevos como El País o El Mundo que se convierten enseguida en sólidas empresas de comunicación y grupos de poder. Uno de los atractivos de estos medios es la nómina de redactores y colaboradores entre los que se cuentan los más importantes

escritores de nuestro tiempo: Gala, Cela, Umbral, Delibes, Torrente Ballester, García Márquez...

A manera de conclusión se puede sostener, en palabras de Ramonet, que la Tiranía de la Comunicación, “[...] en nuestro mundo actual, aparentemente gobernado por la democracia y la libertad de prensa, existe de una forma mucho más sutil que en épocas anteriores, pero no por ello menos potente, un enorme control de los medios de comunicación sobre nosotros. Es un nuevo tipo de censura, de dictadura, de alienación del individuo, más invisible y a la vez muchos más peligrosa, que se apoya en un mundo donde el término globalización es ya el pan nuestro de cada día.”<sup>19</sup>

## **2.1 La Libertad de prensa en los tiempos actuales**

La prensa y “su libertad” en la nueva "sociedad de masas".

En los últimos años del siglo XIX y primeros del XX, surge en EE.UU. y algunos países de Europa una nueva generación de periódicos el llamado new journalisme o nuevo periodismo, cuyo ejemplo paradigmático fue The World, the Pulitzer... Son los primeros periódicos de masas. Aumentan espectacularmente sus tiradas, incluyen muchas páginas de publicidad, se establecen en grandes edificios y obtienen unos beneficios insospechados hasta entonces.

Cualitativamente estos periódicos abandonan las viejas fórmulas y se atribuyen nuevas funciones en la sociedad del siglo XX. Se convierten en bienes de uso y consumo. Se venden a bajo precio y ofrecen a sus lectores un producto atractivo y bien acabado. Su presencia reiterada en la sociedad los convierte en instrumentos de gran influencia. Ese exceso de poder les va a permitir provocar manipulaciones de todo tipo. Surge en este contexto la prensa amarilla, cuyo máximo representante fue Hearst, con su diario The New York Journal., Esta fórmula acabó fracasando, sin embargo muchos de sus aspectos formales y de contenido han llegado hasta los

---

<sup>19</sup> [http://pdf.rincondelvago.com/la-tirania-de-la-comunicación\\_ignacio-ramonet.html](http://pdf.rincondelvago.com/la-tirania-de-la-comunicación_ignacio-ramonet.html)

medios impresos de nuestros días. Los grandes beneficios económicos que obtuvieron estos primeros periódicos de masas los convirtieron en eje de poderosos monopolios informativos [Pulitzer, Hearst, RCA, CBS]

Como reacción al amarillismo surgieron también en esta misma época periódicos de élite de información general cuyo modelo fue el New York Time, diario que creó un nuevo modo de hacer periodismo, basado en la documentación exhaustiva y el análisis de los hechos. A este modelo responden también Le Figaro en Francia, el Frankfurter Zeitung en Alemania, Il Corriere de la Sera en Italia y El Imparcial y El Liberal en España.

Eso hasta principios de siglo, luego se podría decir o creer que la tarea primordial del periodismo moderno es la de informar, interpretar y guiar a la sociedad de la que es parte, pero nada más lejano de la realidad, ya que ello no es sino la superficie de una profunda y por demás compleja relación social en la que los medios de comunicación tienen el doble papel de ser unidades de producción y reproductores de la ideología imperante.

La verdadera función del periodismo es primordialmente política, y lamentable es decirlo, pero es un hecho contundente: no existen la objetividad ni mucho menos la imparcialidad periodísticas, tal y como coinciden Carlos Marín y Vicente Leñero o, más concretamente, Julio Scherer y Manuel Buendía al señalar que el periodismo es, por sobre todo, una forma de hacer política. [J. Scherer y M. Buendía pág. 56]

Aún el medio más plural es dueño de una idea política y sirve a intereses más o menos identificables. Prueba de ello es que desde los inicios de la prensa escrita en México a principios del siglo XIX, el ejercicio periodístico ha mantenido de modo tenaz un diálogo permanente con el poder, un diálogo que ha dejado además de lado a la propia sociedad. Hoy esta situación no puede continuar. La gran pregunta es: ¿cómo se forma la opinión pública o cómo se preserva la memoria histórica, si son especialmente los propios diarios la causa directa de la falta de tal estímulo y escaso desarrollo?



Los medios de comunicación son, como mucho, la expresión deformada de una "realidad" representada. Espacios a priori en blanco, en ellos se proyectan miles de luchas que se desarrollan en el cuerpo social: de las relaciones internacionales a las luchas vecinales; de las pugnas institucionales a las tensiones internas de la propia organización del medio-empresa. No son más que discursos fragmentados, distorsionados y sobre todo intencionados de lo que acontece, o de lo que se quiere provocar o legitimar, en la realidad social.

Es un hecho que desde un principio las relaciones entre el poder y la prensa han sido tortuosas, perversas, y que el periodismo resultante se ha caracterizado por una ausencia de espíritu crítico, por un pobre análisis de fondo y por estar dirigido al gobierno o líderes de opinión y sólo de manera muy ocasional a la sociedad civil en su conjunto. Hoy en día se ha olvidado que debe ser útil a la nación en su conjunto, no al poder; que debe estar vinculado con la sociedad y contribuir a formar opinión al tiempo que dota de mayor sentido a las grandes luchas sociales. No al contrario, como ha ocurrido cuando durante los escasos momentos de libertad se ha erigido en uno de los más feroces enemigos de la democracia.

Se ha denunciado siempre: desde principios del siglo XIX y aún antes la prensa nació sujeta, el poder la secuestró y ella no ofreció mayor resistencia. Salvo en grandes momentos de la historia periodística, la prensa nacional ha estado subordinada al Estado. Sin embargo, de entonces a nuestros días, no cabe duda que la libertad de expresión en el mundo se ha abierto paso y lo sigue haciendo. El problema es que el papel represor que antes ejercía el Estado es ahora detentado por los dueños y directivos de los medios de comunicación. Son ellos los nuevos censores.

La libertad de expresión está en sus manos y por tanto es la lucha de sus respectivos y muy particulares intereses en turno la que determina y orienta los destinos de nuestro futuro como nación. En consecuencia, mientras no se dé fin a la censura, sea estatal o de quienes tutelan los medios, en tanto no se encuentre garantizada la libre y responsable crítica periodística, nuestra sociedad no podrá avanzar ni mucho menos aspirar a vivir en un régimen de verdadera democracia.

## **2.2 Base legal para la libertad de prensa**

Las normativas de legalidad para la libertad de prensa, como derecho fundamental, contempla aspectos tales como:

La necesidad de asegurar en el hemisferio el respeto y la plena vigencia de las libertades individuales y los derechos fundamentales de los seres humanos a través de un estado de derecho;

Conscientes que la consolidación y desarrollo de la democracia depende de la existencia de libertad de expresión;

Persuadidos que el derecho a la libertad de expresión es esencial para el desarrollo del conocimiento y del entendimiento entre los pueblos, que conducirá a una verdadera comprensión y cooperación entre las naciones del hemisferio;

Convencidos que cuando se obstaculiza el libre debate de ideas y opiniones se limita la libertad de expresión y el efectivo desarrollo del proceso democrático;

Convencidos que garantizando el derecho de acceso a la información en poder del Estado se conseguirá una mayor transparencia de los actos del gobierno afianzando las instituciones democráticas;

Recordando que la libertad de expresión es un derecho fundamental reconocido en la Declaración Americana sobre los Derechos y Deberes del Hombre y la Convención Americana sobre Derechos Humanos, la Declaración Universal de Derechos Humanos, la Resolución 59[I] de la Asamblea General de las Naciones Unidas, la Resolución 104 adoptada por la Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, La Ciencia y la Cultura [UNESCO], el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, así como en otros instrumentos internacionales y constituciones nacionales;

Reconociendo que los principios del Artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos representan el marco legal al que se encuentran sujetos los Estados Miembros de la Organización de Estados Americanos;

Reafirmando el Artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos que establece que el derecho a la libertad de expresión comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas sin consideración de fronteras y por cualquier medio de transmisión;

La importancia de la libertad de expresión para el desarrollo y protección de los derechos humanos, el papel fundamental que le asigna la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y el pleno apoyo con que contó la creación de la Relatoría para la Libertad de Expresión, como instrumento fundamental para la protección de este derecho en el hemisferio, en la Cumbre de las Américas celebrada en Santiago de Chile;

Que la libertad de prensa es esencial para la realización del pleno y efectivo ejercicio de la libertad de expresión e instrumento indispensable para el funcionamiento de la democracia representativa, mediante la cual los ciudadanos ejercen su derecho a recibir, difundir y buscar información;

Reafirmando que los principios de la Declaración de Chapultepec constituyen un documento básico que contempla las garantías y la defensa de la libertad de expresión, la libertad e independencia de la prensa y el derecho a la información;

Considerando que la libertad de expresión no es una concesión de los Estados, sino un derecho fundamental;

Reconociendo la necesidad de proteger efectivamente la libertad de expresión en las Américas, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en respaldo a la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión, adopta la siguiente Declaración de Principios;

#### PRINCIPIOS

*4. El acceso a la información en poder del Estado es un derecho fundamental de los individuos. Los Estados están obligados a garantizar el ejercicio de este derecho. Este principio sólo admite limitaciones excepcionales que deben estar establecidas previamente por la ley para el caso que exista un peligro real e inminente que amenace la seguridad nacional en sociedades democráticas.*

*10. Las leyes de privacidad no deben inhibir ni restringir la investigación y difusión de información de interés público. La protección a la reputación debe estar garantizada sólo a través de sanciones civiles, en los casos en que la*

*persona ofendida sea un funcionario público o persona pública o particular que se haya involucrado voluntariamente en asuntos de interés público. Además, en estos casos, debe probarse que en la difusión de las noticias el comunicador tuvo intención de infligir daño o pleno conocimiento de que se estaba difundiendo noticias falsas o se condujo con manifiesta negligencia en la búsqueda de la verdad o falsedad de las mismas.*<sup>20</sup>

En los principios antes citados, el Estado se convierte en el eje central puesto que es este quien, maneja y sostiene el poder político, y por ende “regula” y controla el acceso a la *in-formación*. Sin embargo de lo cual, su omnipotencia tiene muchas taras, que vistas desde una óptica marxista afirma que: “[...] cualquier Estado tiene un carácter de clase, y que no es más que el aparato armado y administrativo que ejerce los intereses de la clase social dominante. Por tanto aspiran a la conquista del poder político por parte de la clase trabajadora, la destrucción del Estado burgués y la construcción de un necesario Estado obrero como paso de transición hacia el socialismo y el comunismo, una sociedad donde a largo plazo no habrá Estado por haberse superado las contradicciones y luchas entre las clases sociales...”<sup>21</sup>

En fin, cabe sostener que esta praxis estatal no ha cambiado a lo largo de los años y, por más que se planteen nuevas formas de concebir al Estado, este sigue siendo el órgano controlador y retardatario por excelencia...

### **3. La Censura**

En sus escritos, Karl Marx sostiene que con la aparición de la propiedad privada se produce una circunstancia social totalmente nueva y que sólo podrá eliminarse con la abolición de dicha forma de propiedad. Podemos entender esta nueva situación si nos fijamos en la alienación en la sociedad esclavista: en esta sociedad el esclavo no se pertenece a sí mismo sino al amo; el amo puede disponer a voluntad del esclavo, de su cuerpo, de su mente, de su personalidad y sus habilidades. Cabe distinguir el

---

<sup>20</sup> Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

<sup>21</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Estado>.

individuo mismo, su actividad y los objetos producidos por su actividad; pues bien, en dicha sociedad, el esclavo no es dueño ni de sí mismo (carece de libertad completa, no puede hacer lo que quiera con su cuerpo, ni con su sexualidad, ni con su mente) pero tampoco es dueño de su actividad, ésta le pertenece al amo, como también le pertenece al amo el conjunto de objetos producidos por el esclavo (por ejemplo los objetos de su actividad manual, lo que obtenga por trabajar en el campo, ...). Según Marx, lo mismo ocurre en el sistema de producción capitalista: aquí *el hombre se hace cosa, mercancía*, usada por el propietario de los medios de producción sólo como un *instrumento más en la cadena de producción de bienes*. La propiedad privada convierte los medios y materiales de producción en fines en sí mismos a los que subordina al mismo hombre. *La propiedad privada aliena al hombre porque no lo trata como fin en sí mismo, sino como mero medio o instrumento para la producción*.

De esta manera, las empresas periodísticas [*Mass Media*], cualquiera que sea el medio que empleen, son localizadoras, procesadoras y transmisoras de *in-formación*: Se dedican a la recopilación, al manejo, a la difusión de datos y de “*opiniones públicas*” de interés público y realizan este trabajo de manera periódica, “oportuna”, “verídica” y “verosímil”.

Lejos de ser un trabajo desinteresado e imparcial, el periodismo constituye una manifestación de la desigual lucha de clases, de los intereses económicos y políticos que representa cada empresa periodística, y aún de las diversas posiciones que se dan dentro de cada organización informativa. El tratamiento de los hechos periodísticos expresa un modo de percibir y “analizar la realidad”: proyecta una postura frente a los hechos.

Entonces, se podría afirmar tajantemente que el periodismo se ocupa del hecho público, del acontecer social, de los personajes y hechos que protagonizan y determinan la vida colectiva en sus niveles locales, nacionales e internacionales.

El interés público y el periodismo en consecuencia tienen como límite la intimidad de las personas. La privacidad no es materia periodística, a menos que se trate del rescate de privacidades eventualmente decisivas para el interés general.

Ante el aparente caos y dispersión de la realidad de que se ocupan, los periodistas están obligados a efectuar una tarea de articulación de sucesos, datos, situaciones, expresiones, y formas literarias, para llevar a sus lectores una versión comprensible, sustancialmente cierta y verosímil de esa realidad casi siempre inabarcable. Así, no elementos intervinientes y desestabilizadores del acontecer o realidad social.

Cabe recordar que cada texto periodístico -explícita o implícitamente-entraña una carga subjetiva que se origina en la formación de quien lo escribe y en el interés económico, político e ideológico de cada empresa u organización periodística. el trabajo periodístico es entonces, de manera inevitable intrínsecamente parcial. Su ejercicio fluidez de informaciones y opiniones incide en la modelación de criterios y en la respuesta social para que las estructuras económicas, políticas y sociales se mantengan, sufran retrocesos o se perfeccionen. En fin, en las circunstancia en la que se desenvuelve todo ser humano que no sea dueño de “sí mismo”, ni es responsable último de sus acciones y pensamientos. Para Karl Marx, es la condición en la que vive la clase oprimida en toda sociedad de explotación, en toda sociedad que admite la propiedad privada de los medios de producción.

## CAPÍTULO III

### LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN IMPRESOS, EL COMERCIO Y EL HOY

*“El periodismo no puede contar  
la verdad, lo que puede hacer es  
presidir la conversación pública”.*

***Damian Fernández Pedamonte***

#### **1. Antecedentes y Definición**

Una publicación periódica de prensa escrita es una publicación escrita impresa editada con periodicidad, que puede ser diaria (en cuyo caso suele llamarse diario), semanal (semanario o revista), mensual (caso de muchas revistas especializadas) o anual (anuario).

Existen desde la aparición de la imprenta, siendo el primer medio de comunicación de masas y los vehículos originales del periodismo.

Aunque la información sea su función más destacada, la prensa periódica posee, como todo medio de comunicación, las funciones de informar, persuadir, promover, formar opinión, educar y entretener (habitualmente resumidas en la tríada *informar, formar y entretener*).

Específicamente, el periódico es la publicación periódica que presenta noticias (crónicas, reportajes) y artículos de opinión o literarios. Los artículos no firmados se consideran la opinión del editor (o artículo editorial). Además, suele proporcionar información diversa a sus lectores: meteorológica, bursátil, de ocio o cultural (como programación de cine y teatro), de servicios públicos (como farmacias de guardia, horarios y líneas de transporte o cuestiones similares), y a veces incluye tiras cómicas y diversos tipos de pasatiempos. Las ediciones dominicales suelen incluir

diversos tipos de suplementos. En ocasiones, se incluyen regalos o diversos tipos de promociones comerciales para incentivar su compra.

Distintos periódicos rivalizan en defender diferentes posturas públicas (políticas o ideológicas); tanto si son órgano oficial de algún partido político (prensa de partido), o el órgano de expresión de un grupo de presión económica (patronal, sindical) o religioso (prensa católica); como si se consideran *independientes*. Al contrario, pueden ser la única expresión autorizada en un régimen totalitario.

En casi todos los casos y en diferente medida, sus ingresos económicos, además del precio por ejemplar que cobran a sus lectores y de la suscripción de los suscriptores que reciben el periódico en su domicilio, se basan en la inserción de publicidad. Algunos (la prensa gratuita), únicamente por ella.

Se distribuyen y venden en los quioscos y en otros lugares propios para ello; a veces se *vocean* o reparten de forma ambulante.

La posibilidad de recibir información *en directo*, primero a través de radio y televisión, y desde finales del siglo XX por internet (periodismo digital), ha terminado suprimiendo la diferencia que existía entre la prensa matutina y la prensa vespertina, que se vendía por la mañana y por la tarde respectivamente.

Los periódicos *generalistas* se destinan al público en general, por lo cual su estilo es claro y conciso, y su contenido muy variado, pero siempre dividido en dos secciones generales: información y opinión, divididas a su vez en subsecciones: información nacional, internacional, local, sociedad, cultura, ciencia, salud, economía, deportes, agenda, anuncios, etcétera y, en el caso de la opinión, en: editorial, artículos de fondo, cartas al director, columnas, críticas (taurina, cinematográfica, televisiva, deportiva, teatral, musical), crónicas, humor gráfico, etc.

Algunos periódicos han adquirido fama por su aceptación de alguna sección en particular, ya sea que la sección sea destacada a comparación de otros periódicos, o



que ésta tenga algún distintivo peculiar; por ejemplo, un periódico en una sociedad de publicación de varios periódicos puede atraer más clientela porque su sección de "anuncios clasificados" goza de fama de ser mucho más completa.

Los periódicos pueden estar más enfocados a temas específicos como, por ejemplo, las finanzas (prensa económica), la política, la información local (prensa local), los sucesos, los acontecimientos sociales (prensa del corazón), etc.; en cuyo caso se habla de *periódicos especializados*. En ocasiones se la designa por colores: prensa amarilla o sensacionalista, prensa salmón o económica (por el color del papel en que se imprimen algunos prestigiosos periódicos financieros), prensa del corazón o *rosa* (la que trata sobre la vida de personas famosas).

La prensa diaria se distingue por la impresión en papel "barato," al contrario de las revistas más ilustradas a color e impresas en mejor papel. Esta última forma de publicación ha experimentado una gran diversificación que le ha permitido resistir mejor a la competencia de los medios de comunicación electrónicos.

Antes de la invención de la imprenta, ya los gobernantes hacían circular noticias regulares de sus acciones. Julio César, durante la República Romana, hizo circular una lista de eventos, llamada *Acta Diurna* ("eventos del día"), en el año 59 a. C.. Hubo una publicación del gobierno imperial chino en el año 413 d. C. que se llamó *Noticias Mezcladas*. No obstante, estos precedentes de la prensa escrita no alcanzaron mucho éxito o distribución sin la impresión masiva que se alcanzó gracias y a partir de Gutenberg. La prensa escrita como tal apareció bajo forma de hojas sueltas a finales del siglo XV (la invención de la prensa de papel data de los años 1450). Durante los siglos siguientes empezaron a crecer numerosos periódicos. El periódico más veterano que aún opera hoy en día es el *Post-och Inrikes Tidningar* de Suecia, fundado en 1645. La generalización de los periódicos tuvo que esperar a la sociedad industrial: fue a partir de mediados del siglo XIX cuando se experimentó un gran desarrollo de estos medios.

En 1884, Otto Mergenthaler inventó la máquina del linotipo, que moldea líneas enteras de letras con plomo caliente. Este invento inició toda una época de trabajo que duró por casi un siglo. En 1962, el diario *Los Ángeles Times* empezó a acelerar sus linotipos con cintas perforadas de computadoras RCA, después de automatizar la alineación y los hifenes en el texto en columnas. Esto aumentó la eficiencia de los operadores manuales de los linotipos en un 40%. En 1973, la corporación Harris introdujo terminales de corrección electrónicos, que fueron imitados por las corporaciones Raytheon, Atex y Digital Equipment Corporation, entre otras. Estas terminales entregaron tiras de tipo sobre película de foto fijadoras de letra (la denominada letra fría, que reemplazó a la letra caliente de los linotipos).

## **2. Los Mass Media y su Influencia**

Si la comunicación y los Media entrañan hoy en día un grave problema para el hombre inmerso en la sociedad de la in-formación, lo que ante nuestros ojos aparece con carácter fáctico es la *Incomunicación*...

El párrafo precedente, plantea el problema de la comunicación de masas y su influencia en las modernas sociedades de consumo, si bien este problema no es nuevo, ello no quiere decir tampoco que ha pasado de “moda” y menos aún que ya ha sido resuelto... Al respecto Umberto Eco menciona que “[...] *La función del cuarto poder es ciertamente la de controlar y criticar a los otros poderes tradicionales, pero puede hacerlo en un país libre, porque su crítica no tiene funciones represivas: los medios pueden influir en la vida política del país solamente creando opinión.*

*Los poderes tradicionales no pueden, en cambio, controlar criticando a los medios sino a través de los mismos medios, de otra manera su intervención se convierte en sanción ya sea ejecutiva, legislativa o judicial, lo que puede suceder sólo si los medios delinquen o parecen configurar situaciones de desequilibrio político e institucional (véase el debate sobre la par condición). Pero, como quiera que los medios, en nuestro caso la prensa, no pueden*

*estar exentos de crítica es condición de salud para un país democrático que la propia prensa se pueda cuestionar a sí misma.*

*Sin embargo, a menudo no basta que lo haga: es más, el hacerlo puede constituir una sólida coartada, o bien, para ser estrictos, un caso de "tolerancia represiva", como la definía Marcuse: una vez demostrada la propia falta de prejuicios autoflagelatoria, la prensa ya no se interesa en reformarse.*

*Al presentar mi cahier de doléances no intento criticar a la prensa ni sus relaciones con el mundo político como si éste fuera víctima inocente de los abusos de la prensa. Considero que es plenamente corresponsable de la situación que trataré de delinear.*

*Más aún, no seré de esos provincianos para los cuales está mal sólo aquello que ocurre en nuestro país. No caeré en el error de mucha de nuestra prensa, a menudo xenófila, que cuando se refiere a un diario extranjero lo hace adelantando siempre el adjetivo "autorizado", llegando así a hablar del "autorizado" New York Post cuando quiere citarlo, ignorando el hecho de que el New York Post es un periodicucho de cuarta que se avergonzarían de leer en Omaha, Nebraska..."<sup>22</sup>*

El efecto de la televisión y los otros Mass Media, no pueden enunciarse debidamente en términos de éxito o fracaso, gusto o rechazo, aprobación o desaprobación. Más bien se podría hacer una tentativa, con ayuda de categorías de la psicología profunda y de un conocimiento previo de los medios para las masas, por concretar cierto número de conceptos teóricos mediante los cuales podría estudiarse el o los efectos perniciosos potenciales de los media, su influencia en diversas capas de la personalidad del espectador. Al revelar las implicaciones socio-psicológicas y los mecanismos de los media, que a menudo actúan con el disfraz de un falso realismo, no sólo podrán mejorarse los programas sino que también -y esto es tal vez más

---

<sup>22</sup> ECO, Umberto. "Crítica del periodismo" Págs.: 2 y 3. Las negrillas y cursivas son personales.

importante- podrá sensibilizarse al público en cuanto el efecto inicuo de algunos de estos mecanismos.

Pero el control va más allá únicamente del discurso, ahora que el mundo y sus sociedades son altamente desarrolladas y tecnificadas, es posible hablar de las “*Tecnologías de Control*” las cuales se pueden definir como todos aquellos desarrollos tecnológicos que ofrecen importantes aplicaciones en el ámbito de la vigilancia y el control. Estas tecnologías se pueden utilizar en múltiples campos y no en todos los caso serán realmente preocupantes, pero la temática central por el momento es la vigilancia de los individuos con el afán de ejercer control. Este control puede ser tanto el de los sujetos como al control de flujos de in-formación. En ambos casos el modo en que las personas interactúan con su entorno social se ve modificado y sobre todo limitado

Al interior del control hay que distinguir dos tipologías de aplicación claramente diferenciadas aunque enormemente vinculadas: el control de los sistemas de in-formación y el control directo de las personas y obviamente su movilidad y actividades. Por supuesto el control de la in-formación permite a su vez controlar a los individuos y este a su vez, permitirá regular el ámbito de la in-formación. Esto lleva a pensar que todo estaría controlado al existir una relación de causalidad entre el control de un ámbito y su derivada en el otro. De esta manera se distingue el control de los sujetos o el control de la in-formación en función del nivel al que tiene lugar la intercepción de la in-formación y el control del sistema.

Al tenor de lo expuesto, el control de la información permite entender que éste ha constituido desde siempre una de las herramientas básicas del poder. De esta posición se desprende según Alberdi que:

“De las consideraciones que preceden se deduce que el despotismo y la tiranía frecuente de los países de Sud-América, no residen en el déspota y en el tirano, sino en la máquina o construcción mecánica del Estado, por la cual todo el poder de sus individuos, refundido y condensado, cede en provecho de su

Gobierno y queda en manos de su institución. El déspota y el tirano son el efecto y el resultado, no la causa de la omnipotencia de los medios y fuerzas económicas del país puestas en poder del establecimiento de su Gobierno y del círculo personal que personifican al Estado por la maquinaria del Estado mismo. Sumergida y ahogada la libertad de los individuos en ese caudal de poder público ilimitado y omnipotente, resulta de ello que la tiranía de la Patria, omnímoda y omnipotente, es ejercida en nombre de un patriotismo tras del cual vive eclipsada la libertad del individuo, que es la libertad patriótica por excelencia.”<sup>23</sup>

En conclusión: los medios masivos de comunicación influyen en la formación de la mentalidad y en los patrones de comportamiento. Caben dos actitudes polarizadas frente a este hecho. El liberalismo: «mi libertad acaba donde empieza la de los demás». Nadie puede inmiscuirse en la vida privada del prójimo. O, el extremo contrario: el totalitarismo. Mao Tse Tung prohibió leer a Shakespeare en China, Stalin proscribió las obras de Trotsky en la URSS, Felipe II levantó aduanas ideológicas para filtrar los libros exportados a la Nueva España.

En otros términos y, siguiendo la línea de pensamiento de Arthur Schopenhauer [pesimista], se podría sostener como corolario que: Presenciar los acontecimientos de la comunicación en calidad de “público”, de “testigo”, por maravillosa que sea es un hecho de violencia que cercena y enajena, que incluso permite la auto cercenación. Semejante condición de “ajenos” (alienados) a la práctica libre de la comunicación expresa el terrible barbarismo capitalista. Entonces se debería pensar en una película, un programa de televisión o un diario, ¿qué son? Un fragmento de expresión que, con más o menos habilidades, una mente armada con sus tendencias tiende a presentar arbitrariamente, ahí, frente a todos. Ese rol de ser pasivos, y no está mal algunas veces, lo que está mal es ser siempre agentes pasivos. Impondrán una relación simplemente mecánica. Ver y callar. No se puede doblar ni torcer, están distantes. Y en cuyo caso los individuos muy difícilmente podrán hacer *otros*, bajo

---

<sup>23</sup> ALBERDI BAUTISTA, Juan (1880). “La omnipotencia del Estado es la negación de la Libertad Individual” pág. 8.

las condiciones actuales en que las herramientas de producción están *secuestradas* bajo *llave* y sólo tienen acceso los adinerados, los amafiados o los agraciados...

### **3. Los Medios de Comunicación Ecuatorianos**

Los medios de comunicación son ante todo un negocio. Y un negocio muy competitivo. No sólo los canales de televisión compiten entre ellos sino la radio con la prensa y la prensa con los canales de televisión. Los medios compiten también con el mundo del espectáculo y del entretenimiento por ganar sus ratings de sintonía. Por esto, para atraer al público, los medios deben presentar sus noticias de manera interesante, y muchas veces de manera sensacionalista.

La naturaleza de los medios de comunicación de ser un negocio en competencia para atraer la atención al público es quizás su mayor sesgo. Su tendencia es hacia el sensacionalismo. Existen, sobre todo en América Latina medios que representan distintas posiciones políticas, pero éstas, en general, son bastante o totalmente explícitas. Sin embargo, en su enorme mayoría, los reporteros intentan hacer su trabajo de manera “objetiva” y en gran medida lo hacen. El sesgo de los medios proviene mucho más de su naturaleza misma y de necesitar en gran medida competir con medios sensacionalistas. Con respecto a esta posición en el país se puede sostener que:

“Ecuador cuenta con una red de periódicos que cubren de información a la mayor parte del país. Los principales diarios de circulación nacional son El Comercio, Hoy y La Hora de Quito, y Universo, Expreso y El Telégrafo de Guayaquil. Cuenca tiene a El Tiempo. En cada capital de provincia o ciudad importante hay un medio de circulación local. La televisión presenta siete cadenas nacionales que cubren gran parte del territorio: Gamavisión, Teleamazonas, TC Televisión, Telesistema, Telerema, Ecuavisa y Canal 1. De estas, solo Gamavisión tiene presencia en las Islas Galápagos. También hay cadenas locales en distintas provincias. El servicio privado de TV Cable funciona con alrededor de 40 canales internacionales. El uso de internet está generalizado en casi todo el Ecuador. Ciudades como Quito, Guayaquil, Manta,

Esmeraldas, Cuenca, Ambato, Baños, Loja, Otavalo, Riobamba, entre otras, cuentan con cafés cibernéticos, además de empresas privadas que ofrecen la conexión a los usuarios.”<sup>24</sup>

Es tanto el peso de los Mass Media en la opinión pública ecuatoriana, que haberlos arrebatado de manos de la oligarquía bancaria e industrial constituye un golpe muy sentido. La ciudadanía del Ecuador jamás estuvo acostumbrada a esa “vorágine venenosa” que era la programación, especialmente de un canal de la costa (TC).

Es por demás inconmensurable el daño que han infringido al país este sistema nacional de televisión, no solamente por la grosera manipulación política a favor del “clan” del Isaías, que hizo durante nueve y más años, sino por la repugnante programación que seguramente embruteció a muchos compatriotas.

Nunca en la historia del Ecuador algún Presidente fue capaz de tomar decisiones frontales y certeras como en el caso de estas dos redes de televisión (TC. Televisión Y Gamavisión). El hecho más lejano es la valerosa resolución del general Guillermo Rodríguez Lara, que en el tiempo de su mandato dejó sin efecto todas las concesiones radiofónicas, porque en esa época como ahora eran un nido de corruptos e ineptos. Poco tiempo duraría la nueva organización, porque las aves de rapiña no tardaron en apoderarse de las frecuencias de radio y televisión, así como de los medios impresos, generando monopolios inconmensurables y libres de todo mal...

Ha sido tímida la autoridad con respecto a los medios de comunicación, tanto que nada hizo para parar la campaña de desinformación del grupo de medios de los Isaías, cuando se produjo la crisis bancaria, o en las diversas coyunturas políticas que ha vivido y viene nuestra nación, como el apoyo descarado que brindaron al corrupto, fatuo y bufón gobierno de Abdalá Bucaram. Deberá estar fresca en la mente la disputa con Ecuavisa por el mercado de las guías telefónicas de Guayaquil. Qué decir de la furiosa campaña contra el ex Presidente de la Superintendencia de Bancos, o del establecimiento de la famosas “listas negras” que consistían en la

---

<sup>24</sup> <http://www.ecamcham.com/ecuador/medios.htm>

nómina de personajes que nunca serían entrevistados o de periodistas que jamás serían contratados.

Es clamoroso el pedido de la ciudadanía de poner normas de actuación a los medios de comunicación. Uno de los indicadores más visibles del atraso y subdesarrollo es tener los medios de comunicación que funcionan en nuestro país. Esta misma democracia de la que tanto se ufanan los voceros de la oligarquía no resiste la mediocridad y entreguismo de la gran mayoría de presentadoras, lectores de noticias, programadores, publicistas.

El mundo de los medios es el de la impunidad y autarquía: no hay quién los ponga en vereda por tanto desafuero. El pánico a que los medios cierren las ventanas informativas a las autoridades o que desaten campañas de desprestigio en contra de cualquier persona que ose poner en vigencia alguna disposición reglamentaria, ha producido una especie de papa-santos, jueces absolutos, dadores de verdad y alquimistas que todo lo juzgan y arreglan según sus necesidades.

#### **4. Relación de los Medios de Comunicación con Grupos de Poder Económico y Político.**

El capitalismo no es sólo un sistema de producción de mercancías, es además un sistema que produce cultura, valores éticos, morales y estéticos ideados para consolidar, defender y reproducir las condiciones materiales de existencia burguesa, la propiedad privada de los medios de producción y la explotación de la fuerza de trabajo de la clase obrera. El proceso de producción capitalista reproduce por sí mismo una separación entre el trabajador y sus condiciones de trabajo. Reproduce y eterniza, por ello, las condiciones que fuerzan al obrero a venderse para vivir, al tiempo que permite al capitalista comprarlo para enriquecerse.

El trabajador, más que venderse a un capitalista individual, pertenece de lleno a toda la clase capitalista. Su servidumbre económica está mediatizada, al tiempo que disfrazada, por la periódica renovación de este acto de venta, por la ficción del



contrato libre, por el cambio de sus patronos individuales y por las oscilaciones del precio del trabajo en el mercado. El proceso de producción capitalista considerado en su continuidad, o como reproducción, no produce solamente mercancía y plusvalía; produce y eterniza la relación social entre capitalista y asalariado.

Al respecto Noam Chomsky, hace una reflexión interesante y profunda del control de los medios, y su influencia no solo en el sistema económico, sino en otros, tales como el político y que describe la situación de la siguiente forma:

*“El papel de los medios de comunicación en la política contemporánea nos obliga a preguntar por el tipo de mundo y de sociedad en los que queremos vivir, y qué modelo de democracia queremos para esta sociedad. Permítaseme empezar contraponiendo dos conceptos distintos de democracia. Uno es el que nos lleva a afirmar que en una sociedad democrática, por un lado, la gente tiene a su alcance los recursos para participar de manera significativa en la gestión de sus asuntos particulares, y, por otro, los medios de información son libres e imparciales. Si se busca la palabra democracia en el diccionario se encuentra una definición bastante parecida a lo que acabo de formular.*

*Una idea alternativa de democracia es la de que no debe permitirse que la gente se haga cargo de sus propios asuntos, a la vez que los medios de información deben estar fuerte y rígidamente controlados. Quizás esto suene como una concepción anticuada de democracia, pero es importante entender que, en todo caso, es la idea predominante. De hecho lo ha sido durante mucho tiempo, no sólo en la práctica sino incluso en el plano teórico. No olvidemos además que tenemos una larga historia, que se remonta a las revoluciones democráticas modernas de la Inglaterra del siglo XVII, que en su mayor parte expresa este punto de vista. En cualquier caso voy a ceñirme simplemente al período moderno y acerca de la forma en que se desarrolla la noción de democracia, y sobre el modo y el porqué el problema de los medios de comunicación y la desinformación se ubican en este contexto.”<sup>25</sup>*

---

<sup>25</sup> CHOMSKY, Noam. (2004) “El control de los medios de comunicación” Pág.1

Ahora bien, cabe resaltar de lo expuesto por Chomsky, que lo político, los medios de masas y la economía están íntimamente ligados, y que en base a sus trucos, no es posible olvidar que a diario se tropieza con hechos inconfundibles. De todas partes del mundo “civilizado” [y no solo del Ecuador] llegan quejas de depresión industrial; de trabajo condenado al paro forzoso; de capital acumulado que se desperdicia; de medios de comunicación alienantes; de apuros pecuniarios entre los hombres de negocios; y de escasez, sufrimiento y ansiedad entre las clases trabajadoras.

Hay malestar donde se mantienen grandes ejércitos permanentes, pero también lo hay donde éstos son nominales; hay malestar donde se aplican tarifas protectoras, pero también lo hay donde el comercio es casi libre; hay malestar donde todavía prevalece el gobierno autocrático, pero también lo hay donde el poder político está completamente en manos del pueblo; en países donde el papel es dinero y en países donde el oro y la plata son la única moneda corriente. Evidentemente, hemos de colegir que, bajo todas estas cosas, hay una causa común.

Que hay una causa común y que ésta es, o lo que llamamos progreso material, o algo íntimamente ligado a él, resulta más que una deducción al observar que los fenómenos agrupados con el nombre de crisis económicas no son sino intensificaciones de los que siempre acompañan al progreso material y que se muestran con mayor claridad y fuerza a medida que éste avanza.

A los países más nuevos, es decir, a los países donde el progreso material está aún en sus fases primeras, es a donde los trabajadores emigran en busca de salarios más altos y el capital afluye en busca de más alto interés. Es en los países viejos, es decir, en los países donde el progreso material ha alcanzado fases más avanzadas, donde la pobreza habitual se halla en medio de la mayor abundancia. Uno de los países nuevos donde el mecanismo de la producción y el intercambio es todavía rudo y poco eficaz; donde el incremento de la riqueza no basta para permitir a ninguna clase social la vida cómoda y lujosa; donde la mejor casa no es sino una cabaña de troncos o una choza de lona y cartón y el hombre más rico está obligado al trabajo diario, y, aunque no encontraréis la opulencia y todo su acompañamiento, no hallaréis

mendigos. No hay lujo, pero tampoco hay miseria. Nadie se da una Vida regalada, ni siquiera muy buena vida; pero todos pueden ganarse la vida y nadie apto y deseoso de trabajar es oprimido por el temor a la indigencia.

Pero tan pronto como uno de estos países alcanza la situación por la cual se afanan todas las sociedades civilizadas y asciende en la senda del progreso material, así que una más densa población, una más íntima relación con el resto mundo y un mayor uso de la maquinaria que ahorra trabajo, posibilitan mayores economías en la producción y el cambio, y por consiguiente la riqueza aumenta, no sólo en conjunto, sino en relación al número de habitantes, entonces la pobreza toma un aspecto más sombrío. Algunos logran hacer su vida infinitamente mejor y más fácil, pero a otros les es difícil tan siquiera ganársela. El vagabundo llega con la locomotora, y los hospicios y cárceles son señales del progreso material tan seguras como las suntuosas viviendas, los ricos almacenes y las magníficas iglesias.

Este hecho, el gran hecho de que la pobreza con todas sus derivaciones aparece en las sociedades precisamente cuando éstas alcanzan la situación a que tiende el progreso material, demuestra que las dificultades sociales existentes dondequiera que se ha logrado un cierto grado de progreso, no provienen de circunstancias locales, sino que son engendradas, de una u otra manera, por el progreso mismo.

Esta asociación de la pobreza con el progreso es el gran enigma de nuestros tiempos. Es el hecho central del cual dimanen las dificultades económicas, sociales y políticas que tienen perplejo al mundo y contra las cuales el arte de gobernar, la beneficencia y la enseñanza luchan en vano. De él vienen las nubes que amenazan el porvenir de las naciones más progresivas y seguras de sí mismas. Es el enigma que la esfinge del destino plantea a nuestra civilización, y no resolverlo es ser destruido. Mientras todo el aumento de riqueza suministrado por el progreso vaya sólo a formar grandes fortunas, a aumentar el lujo y acentuar el contraste entre la Casa de la Opulencia y la Casa de la Privación, el progreso no es real y no puede ser permanente.

Esta cuestión, a pesar de su capital importancia y de llamar universal y dolorosamente la atención, aún no ha tenido una solución que explique todos los hechos y señale un remedio claro y sencillo. Prueban esto los diversísimos intentos de explicar las crisis de la producción. No sólo muestran una divergencia entre los pareceres populares y las teorías científicas, sino también que la coincidencia que debería haber entre los adeptos de las mismas teorías generales se disgrega, ante las cuestiones prácticas, en una anarquía de opiniones remarcada por los Mass Media y su poder.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS DEL DISCURSO Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN

*Hoy la oferta de la información nos inunda y nos asfixia  
sin que seamos capaces de procesarla,  
organizarla, ordenarla en definitiva.  
Informarse se ha transformado  
en una actividad  
extremadamente compleja.  
Ignacio Ramonet.*

#### 1. El Discurso

Para Daniel Prieto Castillo, en su libro, Elementos para el Análisis de mensajes, considera que el “discurso” se emplea por lo menos de tres maneras: a) para designar la tendencia en la elaboración de mensajes (discurso publicitario, discurso político, discurso educativo...); b) para designar las tendencias de elaboración de algún tipo de mensaje (discurso de la historieta, de la fotonovela, del dibujo de animación...); c) para designar a los emisores (discurso de los empresarios, discurso de los obreros, discurso de los universitarios...) (p.42)

Mientras tanto que Van Dijk, en su texto, Análisis del Discurso Ideológico, menciona que las expresiones y significados del discurso dan lugar a un tipo de inferencias y procesos mentales, ya que el propósito del análisis del discurso ideológico no es simplemente “descubrir” las ideologías subyacentes, sino articular sistemáticamente las estructuras del discurso con las estructuras de las ideologías... Nuestro conocimiento ingenuo del lenguaje, el discurso, la sociedad y las ideologías nos conducen a menudo hacer tales inferencias con relativa certeza. (p24)

#### 1.1 Análisis del Discurso.

Es de gran importancia mencionar que todo proceso de investigación para el resultado final, es necesario determinar la definición precisa del problema y la

identificación de las variables pertinentes a investigar, como la sólida selección o construcción de los instrumentos a utilizar en el trabajo de análisis del discurso.

Antes de entrar al análisis del discurso de los medios escritos, debemos señalar que, el objetivo de este análisis, supone, poner al descubierto la ideología de los dueños de los medios de comunicación, en este caso de los diarios capitalinos, a través de una lectura, que mediante la comprensión o un análisis sistemático podamos comprender las ideologías que por medio del lenguaje se expresan.

Una de las claves fundamentales para comprender la forma que adopta el discurso en los Mass Media y, su industria enajenante, es la del fetichismo.

El sistema capitalista moderno, se presenta así mismo como el “salvador” de toda la inmundicia en la que se ha convertido la sociedad actual; para ello ha creado la sociedad del “bienestar y la seguridad”, donde no cabe la “injusticia y la desigualdad”. El logro de esta falacia, tiene como uno de los sostenes más importantes a los Media y todo su andamiaje discursivo<sup>26</sup>

En otras palabras, hay un conjunto de procesos multidimensionales y complejos que no pueden agotarse o no deben reducirse a simple ecuación de medios igual a medios, en una especie de negación de que los medios sociales tienen anclajes objetivos y que, fundamentalmente, estamos en un periodo histórico cuya fuerza motora es el riesgo, un riesgo derivado del modelo sociopolítico y económico dominante.

Así me parece que no es posible aislar, ni siquiera con fines analíticos, el papel de los medios de comunicación, tanto, convencionales como emergentes, en la configuración y circulación de los medios contemporáneos. Convencido de que los medios constituyen un poder fundante y que en buena medida articulan el conjunto de relaciones sociales, tanto verticales (estado – sociedad, poder económico – consumidores, poder político - electorales), como horizontales (relaciones entre grupos y colectivos diferenciados)

---

<sup>26</sup> VAN Dijk, Teun, *Análisis del Discurso Ideológico*, versión México, 1996, p23

**Rossana Reguillo**, explica fina y explícitamente como el discurso articulado en los Media; es un tráfico de códigos, que en la mayoría de los casos los ciudadanos no los entienden, simplemente los repiten dado que los controladores de la “opinión pública” así lo han publicado y por tanto es “verdad absoluta”.

Para comprender empíricamente la construcción de un discurso mediático profundamente desigual, cabe sostener que ello es resultado de procesos sociales y económicos de mediano y largo plazo, se ha configurado una nueva estructura social del Ecuador. Esto es, un nuevo país, una nueva pobreza, una mutación de los actores sociales históricos y del tipo de relaciones colectivas, individuales, macro y micro cotidianas que configuran una sociedad muy distinta de aquella de hace 30 o 40 años.

Ni la opinión pública ni a los medios de comunicación de masas les resulta fácil interpretar esta nueva realidad, sin duda porque los medios no están interesados en cambiar el estatus que al que se deben y pertenecen, mientras tanto porque la “opinión pública” está atrapada en un vorágine (sucesos o cosas que se amontonan confusamente) discursiva que le impiden expresar lo que desconoce “el juego entre estructuras organizativas por el control del poder”. Sobre el control, el aspecto que interesa analizar; es el de la información y que ha constituido desde siempre una de las herramientas básicas del poder.

**Teun Van Dijk**, en su libro *Análisis del Discurso*, considera al análisis del discurso ideológico como un tipo específico de análisis del discurso sociopolítico, es decir que se pretende relacionar las estructuras sociales, es así que las relaciones sociales de clase, género o etnicidad, son asociadas sistemáticamente con unidades estructurales, niveles, o estrategias de habla y de texto incorporadas en sus contextos sociales, políticos y culturales, a esto el autor, los divide o los llama –grupos- “ingroups” y “outgroups” que lo analizaremos más adelante.

Sin embargo, para analizar a los medios escritos – el Comercio y el Hoy – debemos tener claro sobre las relaciones entre discurso y sociedad que vaya más allá de la separación macro – micro y sociedad – individuo. Esto quiere decir que necesitamos

la articulación teórica donde lo social y lo discursivo puedan encontrarse y establecer una relación explícita entre sí.

Es así que, debemos tener en cuenta para nuestro análisis, la interacción que tienen, prensa – sociedad de igual forma las relaciones entre sociedades e interacción, tomando en cuenta que las representaciones mentales compartidas de los actores sociales miembros de grupos.

Los grupos, como señala Van Dijk, son aquellos que a partir de las ideologías organizan sus actitudes, que consisten en opiniones generales esquemáticamente acerca de temas sociales relevantes. Cada grupo seleccionará entre las normas y valores sociales, propios de la cultura general. Dado que en las ideologías, las relaciones y los intereses del grupo se encuentran en juego, podemos suponer también que ponen el manifiesto una estructura polarizada entre **Nosotros y Ellos**.

Es un hecho obvio, que no hay que dejar de lado, que la variación tanto social como individual hace de que una persona pertenece a diversos grupos y por lo tanto puede compartir diferentes ideologías.

Es importante aclarar lo que menciona Van Dijk, sobre los grupos, ya que será nuestra base y que además utilizaremos la matriz de este autor para realizar nuestro análisis del discurso de los medios impresos El Comercio y El Hoy, para lograr un entendimiento sobre el manejo, de estos diarios, en el tema de la Libertad de Expresión.

Van Dijk menciona a dos grupos, a los que pertenecemos (ingroups) y a sus miembros, así como a sus amigos, aliados o seguidores, mientras que a los grupos ajenos (outgroups), a los enemigos u oponentes se les describe en términos negativos. Esto, según Van Dijk, es un hallazgo propio de la teoría de intergrupos, de las teorías del estereotipo y los estudios sobre otras cogniciones sociales.



## **2. Descripción Metodológica.**

Para poder entender la libertad de expresión, en los diarios El Comercio y el Hoy, debemos realizar un análisis del discurso con el objetivo de interpretar las manifestaciones socioculturales, que parte, de la interpretación desde una determinada concepción social.

Otro de los objetivos que se busca, con este análisis, es de entender los términos y las diferentes construcciones que realizan, los dos diarios, en el proceso de comunicación. De igual forma buscaremos, mediante el análisis, las tendencias que inciden en la conformación de los mensajes.

## **3. Desarrollo de las herramientas para analizar la Libertad de Expresión**

*“El Mesías llegará solo cuando no haga  
ya falta, llegará sólo un día después de  
su propia llegada, no llegará en el  
último día, si no en el ultimísimo.”*

**F. Kafka**

Para el trabajo del análisis del discurso y comprender como se maneja la Libertad de Expresión, en primer lugar, se realizó una investigación en los archivos en internet, que poseen los dos rotativos, con el objetivo de conocer el número de publicaciones que se notició en el año del 2008.

Para este estudio se tomaron en cuenta los estilos periodísticos: el editorial, el reportaje, y la entrevista, si existe el caso, tomaremos en cuenta también, la foto texto y la información breve.

Para obtener un resultado en porcentajes, revisaremos por mes, de todo el 2008, las diferentes notas que se publicó. Con esto escogeremos el mes en el que existió mayor número de publicaciones, de los diarios y lo analizaremos en varios puntos

concretos, que nos ayudarán a obtener un mejor criterio sobre el tema de la Libertad de Expresión. Los puntos base a estudiar, desde su difusión, son:

- Reiteración
- Estructura del mensaje
- Intencionalidad
- Ubicación de la noticia
- Tamaño

#### 4. Análisis de los Medios de Comunicación, Diario El Comercio y El Hoy.

**Gráfico 1.**

#### **Número de Publicaciones sobre la Libertad de Expresión Diario El Comercio 2008**

<b>Género</b>	<b>Enero</b>	<b>Febrero</b>	<b>Marzo</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>	<b>Agosto</b>	<b>Septiembre</b>	<b>Octubre</b>	<b>Noviembre</b>	<b>Diciembre</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Editorial</b>	2	6	3	3	8	2	15	2	4	4	3	7	60
<b>Reportaje</b>	12	5	3	1	3	2	18	3	1	3	3	2	55
<b>Entrevista</b>	2	1	1	1	2	-	3	-	-	-	-	2	12
<b>Información Breve</b>	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>36</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>128</b>

**Elaborado por: Diego López.**

**Gráfico 2.**

**Número de Publicaciones sobre la Libertad de Expresión  
Diario El Hoy 2008**

<b>Género</b>	<b>Enero</b>	<b>Febrero</b>	<b>Marzo</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>	<b>Agosto</b>	<b>Septiembre</b>	<b>Octubre</b>	<b>Noviembre</b>	<b>Diciembre</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Editorial</b>	3	3	2	2	4	1	11	2	1	2	3	2	<b>36</b>
<b>Reportaje</b>	10	7	2	3	4	2	15	2	5	9	4	3	<b>66</b>
<b>Entrevista</b>	3	-	1	4	1	-	2	-	-	-	1	1	<b>13</b>
<b>Información Breve</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>115</b>

*Elaborado por: Diego López*

#### 4.1 Porcentajes globales sobre el número de publicaciones

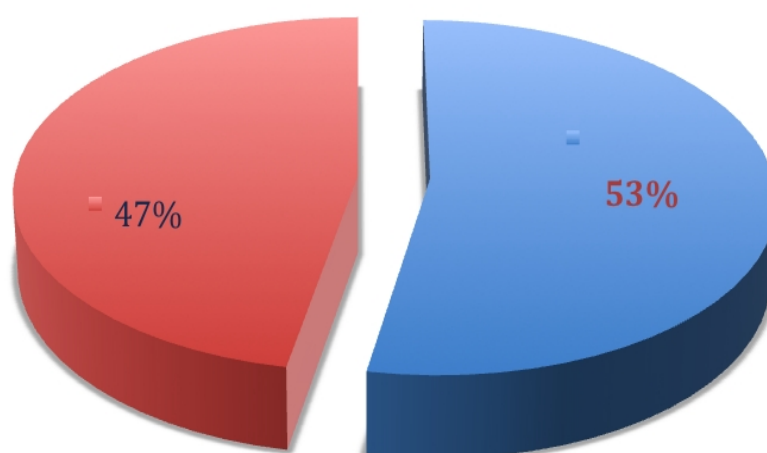
**Gráfico 3.**

**EL COMERCIO Y EL HOY**

### **Publicaciones sobre la Libertad de Expresión en el 2008**

■ EL COMERCIO

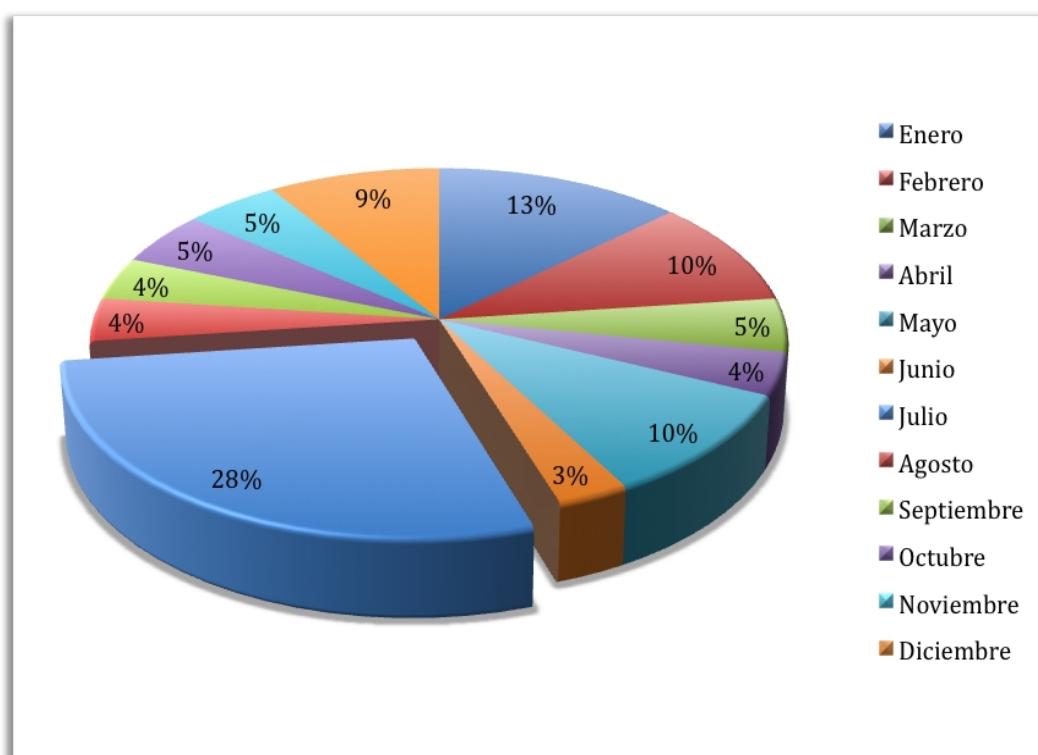
■ EL HOY



#### 4.2 Porcentajes sobre el número de publicaciones por mes.

**Gráfico 4**

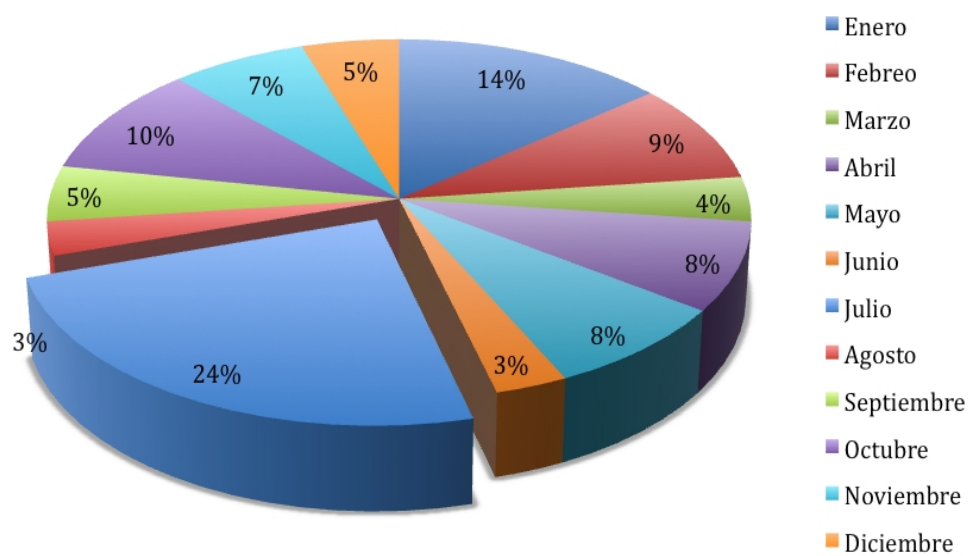
##### ***El Comercio***



***Elaboradopor: Diego López***

**Gráfico 5**

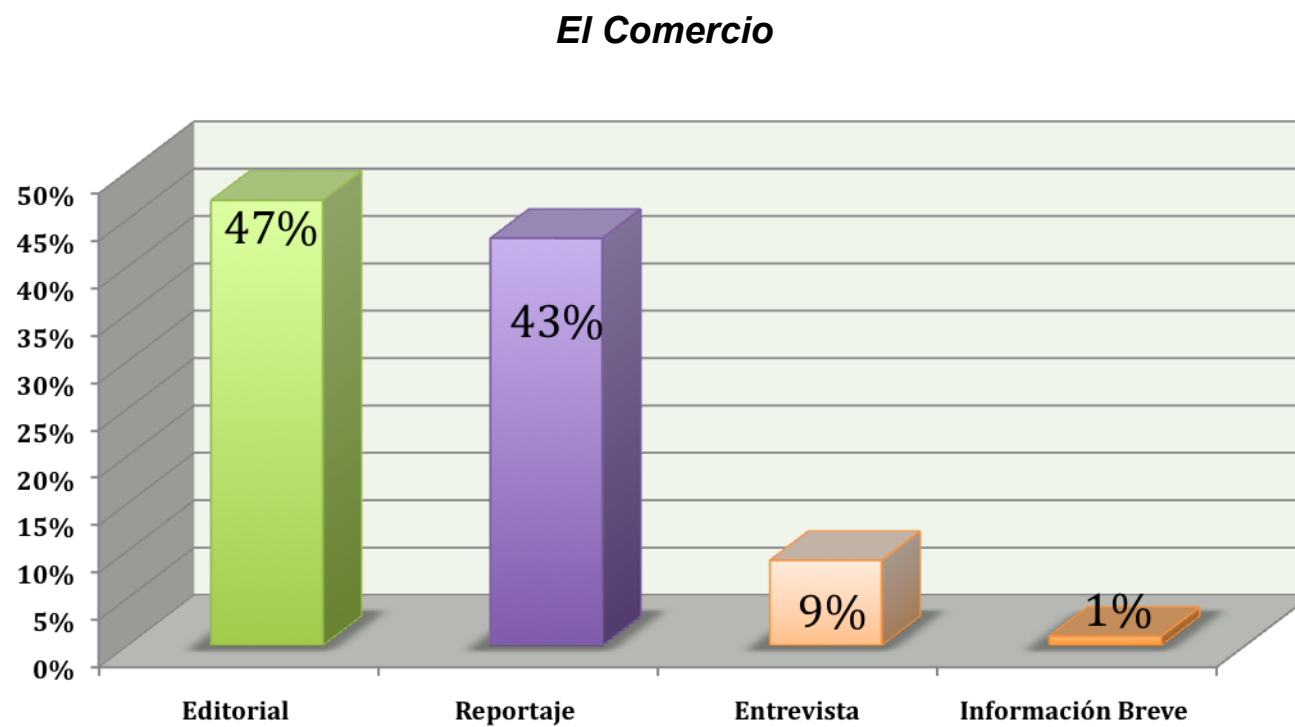
***El Hoy***



***Elaboradopor: Diego López***

#### 4.3 Porcentaje de publicaciones por géneros periodísticos.

**Grafico 6**

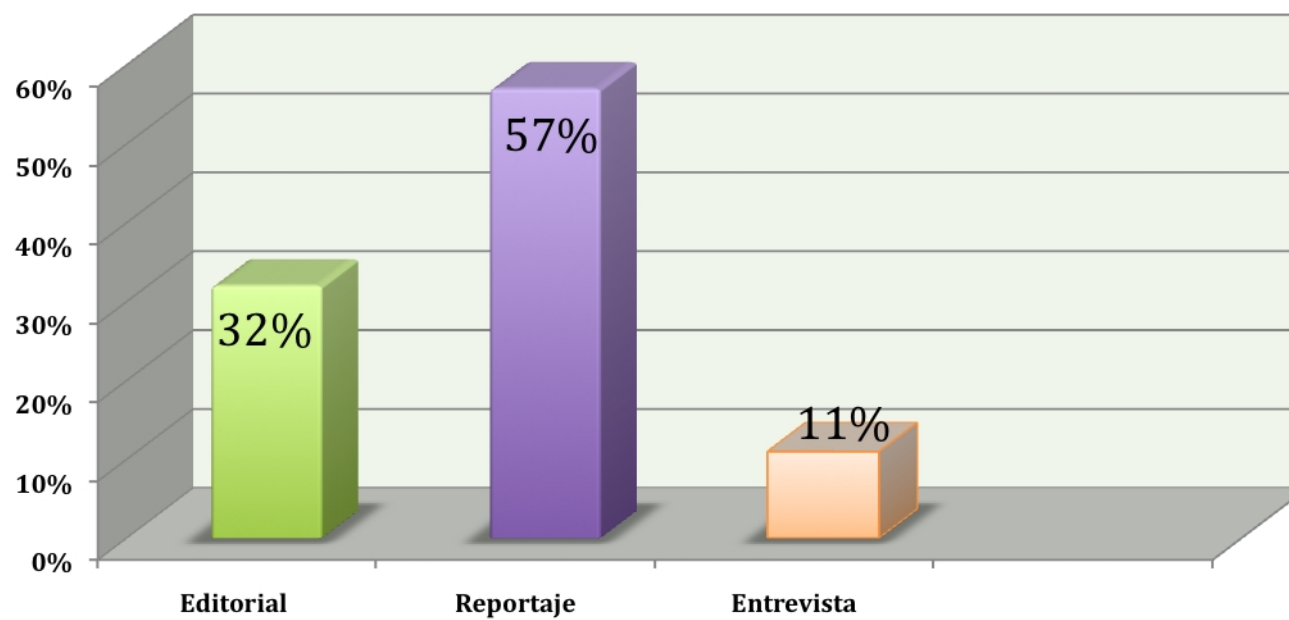


*Elaborado por: Diego López*



**Gráfico 7**

***El Hoy***



***Elaborado por: Diego López***

## **5. Resultado del análisis de los medios de Comunicación en el Distrito Metropolitano de Quito en el año del 2008.**

Los resultados que se van a presentar a continuación se basan en la investigación que se realizó en los archivos en internet que tienen los diarios, El Comercio y El Hoy, sobre el número de publicaciones con temas relacionados a la Libertad de Expresión, para este estudio se tomó en cuenta los géneros periodísticos; el editorial, el reportaje, la entrevista e información breve.

En el gráfico uno, ver página 92, los resultados que arrojaron en este análisis, tenemos en el Diario El Comercio un total de publicaciones en el 2008 de 128 notas periodísticas. En enero se encontró 16 publicaciones; febrero y mayo con 13 cada una; marzo y octubre con 7; abril, agosto y septiembre igual en número, de 5 publicaciones cada mes; en junio existen 4; el mes de julio con 36; en los dos últimos meses del año, noviembre y diciembre, se registraron 6 y 11 notas respectivamente.

Observamos además que el nivel de importancia que dio El Comercio en el tema de la Libertad de Expresión, se evidencia que el Editorial, con 60 publicaciones, fue uno de los más utilizados para dar a conocer sobre el tema. Mientras tanto que el reportaje se utilizó 55 ocasiones, la entrevista con 12 y con menos importancia la Información Breve con una publicación.

En este análisis se pudo observar que en el 2008, en el Diario el Comercio, en los meses que no prevaleció el tema de la Libertad de Expresión, fue por la coyuntura política que se presentaron en ese año, por ejemplo, en febrero, abril, mayo y junio prevaleció el tema de la nueva Constitución del Ecuador que se trataba en la llamada Asamblea Constituyente; en febrero abarató las primeras páginas de los diarios del país, con el tema de bombardeo a Angostura y la muerte de Raúl Reyes, número dos de las FARC, grupo guerrillero de Colombia que con ello llevó al Ecuador romper relaciones diplomáticas con dicho país; en julio predomina el tema de la libertad de expresión, con la incautación de las propiedades del Grupo Isaiás, la mayoría de ellos medios de comunicación, entre ellos TC, Gamavisión, Tv Cable, entre otros, con esta acción del gobierno el tema de la libertad de expresión, “explotó”, ya que en esas fechas se clausuró Radio Sucre, en Guayaquil. En los meses siguientes, entre agosto

y noviembre los temas que manejaban los medios era sobre el referéndum que se realizó para aprobar la nueva constitución. Mientras que el último mes, Diciembre, la salud y muerte del Político Social Cristiano, ex Presidente del Ecuador y ex alcalde de Guayaquil, Ing. León Febres Cordero, fallecía en una clínica de su ciudad natal, eran los titulares de los diarios nacionales del país.

Mientras tanto, en el segundo gráfico, ver página 93, en el matutino, el Hoy, en el 2008, gráfico a lo contrario del Comercio, solo se registraron 115 publicaciones. En las que se dividen: enero con 16; febrero con 10; marzo tiene 5; en abril y mayo se registraron 9 cada una; junio con 3; y julio, al igual que El Comercio, tiene la mayor cantidad de publicaciones, el número llega a 28, sin embargo no supera a las 36 que se publicaron en el otro diario; agosto tiene 4, septiembre y diciembre con 6 cada una, finalmente 11 y 8 publicaciones para octubre y noviembre respectivamente. A lo contrario que El Comercio, el Hoy utilizó menos el Editorial para tratar el tema de la Libertad de Expresión, utilizando en 36 ocasiones, mientras que el reportaje, como género más utilizado para dar a conocer sobre el tema, se valieron de 66 veces, la entrevista 13, mientras que el género de la información breve no se encontraron registros de haberla utilizado.

En el gráfico 3, página 94, en el año de 2008 entre los dos rotativos de la capital, publicaron 243 notas, resultados que arrojaron los siguientes porcentajes: el diario El Comercio obtuvo el 53% mientras que el Hoy alcanzó el 47%, este resultado se realizó basándose con el número de publicaciones que se registraron. El Comercio notició 128 notas periodísticas sobre el tema de la Libertad de Expresión mientras que el Hoy informó en 115 ocasiones, durante el 2008.

En el gráfico 4, página 95, vemos los porcentajes basados en el número de publicaciones, 128 en El Comercio, que nos dan los siguientes resultados: el mes con mayor porcentaje es julio con un 28%, mientras que el mes con menor participación periodística, sobre el tema estudiado, es junio con 3%; abril, agosto y septiembre tienen un 4%; con 5% están los meses de marzo, octubre y noviembre; 9% tiene diciembre; con 10% encontramos al mes de febrero y mayo; y con 13% enero.

Por su parte el Hoy, en el quinto gráfico, página 96, el mes de julio con 24% a igual que en el Comercio, es el mes con mayor número de publicaciones, con menor porcentaje están los meses de junio y agosto con 3%; marzo tiene 4%; con 5% se encuentran septiembre y diciembre; el 7% lo obtiene el mes de noviembre; con 8% están abril y mayo cada uno; 9% tiene febrero; 10% octubre; y finalmente enero con 14%.

Como dato curioso o coincidencia, en el análisis realizado, se observó que en dos meses, después de que el Diario El Comercio hiciera una entrevista a Fidel Egas, dueño del Banco Pichincha y del medio televisivo Teleamazonas, las notas periodísticas sobre la defensa de la Libertad de Expresión incrementaron las publicaciones, sobretodo en editoriales.

Por último describiremos los porcentajes de los gráficos 6 y 7, páginas 97 y 98 respectivamente, referente a los géneros periodísticos. De acuerdo a Lorenzo Gómiz<sup>27</sup>, los géneros periodísticos contribuyen a una asimilación de la realidad, y responden a necesidades de sociales diversas. Propone como necesidades sociales distintas la información y el comentario. Lo que permite establecer o clasificar a una nota de un determinado género no es la proporción de información o comentario que contenga una noticia, sino la función que desempeña. “Es el juicio sobre el papel que representa, la aportación que hace el conjunto de la interpretación periodística en un medio de comunicación, lo que no decidirá a considerarlo una información o un comentario”. (p.45)

Asimismo Gómiz distingue las funciones de noticias, reportaje crónica y opinión. El primero, la noticia o información, se caracteriza por buscar que el lector se entere de los hechos de actualidad de manera rápida, clara y exacta. Mientras tanto, el reportaje, donde incluye a la entrevista, busca acercar al lector al hecho, implicándolo de manera personal. Se busca que el lector sienta, viva el suceso como si fuera uno de sus protagonistas.

---

<sup>27</sup> GÓMIZ, Lorenzo, “Teoría del Periodismo. Cómo se forma del presente”, Editorial Paidós, Barcelona, 1991, páginas 44 - 46

Por otra parte, con otras denominaciones, Armentia Vizuite y Caminos Marcet<sup>28</sup>, hablan de los géneros periodísticos como la forma en que se confeccionan los mensajes para su perfecta y rápida comprensión por un público amplio (p.16).

Distinguen entre géneros con intencionalidad informativa y géneros con intencionalidad explicativa e interpretativa. Dentro de los primeros se ubica a la información o noticia con la función primera es la de contar el acontecimiento diario, suministrar información; la explicación e interpretación<sup>29</sup> no son cualidades centrales del quehacer periodísticos y del texto. En los segundos, se profundiza en la información, poniendo los acentos en la explicación o en la interpretación lo que conlleva una subclasificación de géneros con predominio explicativo y con predominio interpretativo.

Los porcentajes que arrojaron el estudio de los géneros periodísticos en el Diario el Comercio, cuadro 6 página 97, son de: el Editorial, en el 2008, tuvo un 47% a comparación del reportaje que alcanzó los 43%, mientras que las entrevistas y la información breve llegaron a 9% y 1% respectivamente, en publicaciones sobre la libertad de expresión.

Por su parte el rotativo, el Hoy, los datos obtenidos son los siguientes, a comparación del Comercio, el editorial, en este medio escrito llega a un 32%, mientras que el reportaje llega a un 57%, proporción mayor al del matutino centenario, la entrevista llega a un 11% y del género, información breve, no se obtuvo datos que exista alguna publicación con este género.

## **6. Estudio del tratamiento de la información sobre la Libertad de Expresión: El Comercio y el Hoy.**

Para este estudio tomaremos fragmentos de algunos artículos, reportajes y entrevistas de los dos Diarios para profundizar y ejemplificar lo manifestado sobre el análisis del discurso y, a su vez, conocer un poco mejor el manejo de la Libertad de Expresión en

---

<sup>28</sup> VIZUETE, Armentia, José Ignacio, Caminos Marcet, José María, “Fundamentos del periodismo impreso”, Editorial Ariel, Barcelona, 2003

<sup>29</sup> El proceso de interpretación está presente, pero en la selección del acontecimiento y en las modalidades de enunciación. No hay valoraciones (p.19)

estos dos matutinos capitalinos. Para ello, nos basaremos los puntos, antes ya mencionados en el subtema sobre las Herramientas para analizar la libertad de Expresión, como: la reiteración, estructura del mensaje, intencionalidad (...)

Asimismo se utilizará, para el análisis de los medios, la matriz que propone Teun Van Dijk, en su libro, *Análisis del Discurso Ideológico*, y además nos ayudaremos con los aportes que realiza Daniel Prieto Castillo y Guillermo Orozco Gómez, en sus libros, “Elementos para el Análisis de Mensajes” y la “Investigación en Comunicación desde la Perspectiva Cualitativa, respectivamente.

### 6.1 Análisis I - Cuadro 1

<i>DIARIO</i>	<i>Fecha y Título</i>	<i>GÉNERO PERIODÍSTICO</i>	<i>Extracto</i>	<i>ANÁLISIS</i>
El Comercio	Julio, 7 del 2008.  <b>Opinión Pública</b>	Editorial	Las noticias han estado dotados de enormes dosis de temor e incertidumbre, porque episodios preocupantes han invadido a la Asamblea del cambio , Renuncias, viudas negras y mutilaciones masoquistas (...) <b>Anexo 1</b>	<i>Se aplica la distinción de los llamados grupos de Van Dijk, ingroups y outgroups, aquí ejerce el primer grupo. El Editorialista al describir de esa manera a los asambleístas de la oposición, pone un claro ejemplo de su juicios sociales, ya que Van Dijk menciona que a los grupos que sentimos que no forman parte de los grupos que pertenecemos, se utiliza términos negativos, como lo hizo este editorialista, al tratarlos como viudas negras y que son masoquistas.</i>

*Elaborado por: Diego López*

### Análisis 2 - Cuadro 2

<i>DIARIO</i>	<i>Fecha y Título</i>	<i>GÉNERO PERIODÍSTICO</i>	<i>Extracto</i>	<i>ANÁLISIS</i>
El Hoy	Enero, 20 del 2008.  <b>La oposición de la prensa</b>	Editorial	Se ha visto que el presidente no le gustan las contradicciones, las voces discrepantes; y los medios de comunicación discrepan con gran frecuencia; y los columnistas son especialmente críticos sobre las decisiones, los pronunciamientos y las actitudes presidenciales. (...) <b>Anexo 2</b>	<i>En este texto se aplica, lo que menciona Van Dijk, el Estilo léxico. Se ajusta a este editorial ya que se evidencia palabras de opinión positivas y negativas. Asimismo cumple con la categoría de polarización, que se resume en los grupos que atacan y los que se defienden, en este caso, los que atacan, el gobierno y los que se defienden los Editores de periódico. Además de estos elementos se evidenció también lo que Daniel Prieto llama la Redundancia, que en este caso el editorialista lo utiliza para asegurar su comprensión, entre las palabras que se utilizan están: libertades, defensa (...)</i>

*Elaborado por: Diego López*

*Análisis 3 – Cuadro 3*

<i><b>DIARIO</b></i>	<i><b>Fecha y Título</b></i>	<i><b>GÉNERO PERIODÍSTICO</b></i>	<i><b>Extracto</b></i>	<i><b>ANÁLISIS</b></i>
El Comercio	Julio, 9 del 2008. <b>Periodistas ecuatorianos piden garantías para la prensa</b>	Reportaje	Gremios de periodistas ecuatorianos pidieron hoy al Gobierno garantías para la libertad de expresión tras la incautación de tres televisoras. Los ex directivos de los canales Gamavisión, TC, Cablevisión sostienen que las confiscaciones atentaron contra la libertad de expresión (...) <b>Anexo 3</b>	<i>Aquí se evidencia claramente la utilización de una de las características de Prieto, que es, la redundancia, cuya particular, esta demostrada en el uso de la palabra: Libertad de Expresión, intenta el reportero, asegurarse la comprensión del texto, en este caso, sobre el tema que la libertad de expresión y su preocupación sobre tema tras la incautación de bienes al Grupo Isaías, que pasaron ser del estado dentro de esos bienes, se encontraban algunos medios de comunicación.</i>

*Elaborado por: Diego López*

*Análisis 4 – Cuadro 4*

<i><b>DIARIO</b></i>	<i><b>Fecha y Título</b></i>	<i><b>GÉNERO PERIODÍSTICO</b></i>	<i><b>Extracto</b></i>	<i><b>ANÁLISIS</b></i>
El Comercio	Julio, 7 del 2008 <b>Libertad de expresión</b>	Reportaje	El gobierno Nacional tiene la obligación moral y legal de garantizar la plena vigencia de los derechos a la libre expresión y difusión del pensamiento, que podría afectarse si se manipula el contenido noticioso, analítico y de opinión de esos medios.	<i>Aquí el factor más importante de análisis es la forma que utiliza el elemento de la inclusión, que se utiliza para enfatizar algo que está presentando. De la misma manera, se utiliza la Universalización que consiste en una afirmación o una negación, como si fuera una verdad en sí misma, en este texto se menciona que se podría manipular el contenido noticioso, que nos hace entender, que todo lo que maneja el gobierno puede ser manipulado para afectar la libertad de expresión.</i>

*Elaborado por: Diego López*



*Análisis 5 – Cuadro 5*

<i><b>DIARIO</b></i>	<i><b>Fecha y Título</b></i>	<i><b>GÉNERO PERIODÍSTICO</b></i>	<i><b>Extracto</b></i>	<i><b>ANÁLISIS</b></i>
El Hoy	Mayo, 8 del 2008 <b>Libertad de expresión</b>	Editorial	...están previstas y sancionadas en el ordenamiento jurídico puesto que la libertad de prensa no puede, como no podría significar una especie de patente para engañar y confundir al público (...) particularmente cuando se trata de los intereses de sus corruptos propietarios. <b>Anexo 5</b>	<i>Redundancia, se utiliza las palabras, libertad de expresión, censura, cabe señalar que la redundancia no se produce sólo por la repetición de idénticos términos, se toma en cuenta el uso de sinónimos. Aquí el editorialista utiliza calificativos, como el de corruptos, esta forma se utiliza para describir a los que pertenecen a un determinado grupo en este caso el editorialista pertenece a los ingroups.</i>

*Elaborado por: Diego López*

*Análisis 6 – Cuadro 6*

<i><b>DIARIO</b></i>	<i><b>Fecha y Título</b></i>	<i><b>GÉNERO PERIODÍSTICO</b></i>	<i><b>Extracto</b></i>	<i><b>ANÁLISIS</b></i>
El Comercio	Julio, 23 del 2008 <b>Una amenaza real para los medios</b>	Editorial	... la creación del sistema nacional de comunicación, se puede convertir en la puerta para establecer, en nombre del derecho ciudadano, controles a los contenidos y el funcionamiento de los medios de comunicación. Pero ahora, todo está liberado a la voluntad gubernamental. <b>Anexo 6</b>	<i>Aquí se habla de controles a los contenidos de al funcionamiento de los medios de comunicación. La polarización se hace presente cuando se cumple la regla de los que se defienden por los que atacan.</i>

*Elaborado por: Diego López*

*Análisis 7 - Cuadro 7*

<b>DIARIO</b>	<b>Fecha y Título</b>	<b>GÉNERO PERIODÍSTICO</b>	<b>Extracto</b>	<b>ANÁLISIS</b>
El Hoy	Enero, 5 del 2008 <b>Rafael Correa: La prensa honesta es fundamental para la democracia.</b>	Reportaje	El Presidente Correa aseguró hoy, sábado, que la prensa honesta es fundamental para la democracia, mientras que la prensa “corrupta, mediocre, incompetente y vinculada a los grupos de poder”, es nefasta.	<i>Los calificativos usados por el Presidente Correa, demuestra las características de los llamados ingroups. Correa perteneciente a los aliados y seguidores mientras que la prensa, catalogada como corrupta..., son los opositores que son descritos en términos negativos. Van Dijk.</i>

*Elaborado por: Diego López*

*Análisis 8 – Cuadro 8*

<b>DIARIO</b>	<b>Fecha y Título</b>	<b>GÉNERO PERIODÍSTICO</b>	<b>Extracto</b>	<b>ANÁLISIS</b>
El Comercio	Octubre, 1 del 2008 <b>Tengo la peor oposición posible “Correa”</b>	Entrevista	La prensa es actor político y hay medios de comunicación que, abiertamente, están en contra del Gobierno. ¿Cuál es el ideal de prensa que tiene Rafael Correa? <b>Anexo 7</b>	<i>En gran parte de la entrevista se denota la utilización de, Rafael Correa, la denegación que se caracteriza por las atribuciones de acciones negativas, las cuales generalmente tenderán a ser desenfatzadas o para los grupos que pertenece Correa.</i>

*Elaborado por: Diego López*

*Análisis 9 - Cuadro 9*

<b>DIARIO</b>	<b>Fecha y Título</b>	<b>GÉNERO PERIODÍSTICO</b>	<b>Extracto</b>	<b>ANÁLISIS</b>
El Hoy	Enero, 18 de 2008 <b>Prensa: 22 amenazas en seis meses</b>	Reportaje	También se han contabilizado cinco amenazas de muerte a periodistas, casos de censura, cierres de medios de comunicación, impedimentos de cobertura y acceso a la información. <b>Anexo 8</b>	<i>En este texto noticioso se la entiende como una figura que menciona Van Dijk, la polarización, en la que expresan defensa a los ataques que han sido parte de algún sector de la prensa, en las que también se habla de censura, cierres de medio...</i>

*Elaborado por: Diego López*

*Análisis 10 – Cuadro 10*

<b>DIARIO</b>	<b>Fecha y Título</b>	<b>GÉNERO PERIODÍSTICO</b>	<b>Extracto</b>	<b>ANÁLISIS</b>
El Comercio	Enero, 20 del 2008 <b>Soy dueño de la verdad</b>	Editorial	Las críticas oficiales a los medios de comunicación, igualmente, tienen antecedentes en otra idea oscurísima: que nadie puede atreverse a opinar distinto, que nadie puede tener criterios e ideas propias, que nadie puede contradecir a los poderosos. <b>Anexo 9</b>	<i>La universalización, la vinculación la redundancia son elementos que prevalece en este texto, Universalización por que generaliza una afirmación, en este caso mencionan que todos los medios son críticos al gobierno. Redundancia, temas como: críticas oficiales, medios de comunicación, intereses...</i>

*Elaborado por: Diego López*

## 6.2 Sinopsis del análisis.

Para el análisis realizado, se escogió varios artículos, editoriales y entrevistas, de los diarios – El Comercio y El Hoy -, se destacaron estas notas periodísticas, por la ubicación de la noticia, el tamaño y por lo reiterado de la publicación referente al tema de la libertad de expresión. Así lo dice Rossana Reguillo, en la que menciona que el discurso articulado en los Medias; es un tráfico de códigos, que en la mayoría de los casos los ciudadanos no los entienden, simplemente los repite dado que los controladores de la “opinión pública” así lo han publicado y por tanto es “verdad absoluta”. (Cfr. Supra)

Complementando lo que dice la escritora mexicana, Reguillo, este análisis se basó, además, en los puntos que Van Dijk cita en su libro, Análisis del Discurso Ideológico, sobre los elementos para la construcción de un estudio del discurso, en la que además explica un esquema para realizar un estudio de esta naturaleza.

Van Dijk, señala, que el esquema de las relaciones entre ideologías, sociedad, cognición y discurso muestra los diversos componentes cognitivos involucrados en las relaciones entre las ideologías subyacentes a la cognición social... (p.21)

Para este análisis se tomó el esquema que Van Dijk cita, que trata en la clasificación de grupos, (ingroups) y (outgroups) o el llamado la teoría de los intergrupos... (Cfr. Supra). Del mismo autor se utilizó, la distinción grupo de pertenencia y grupo ajeno, la polarización y la diferenciación, como un esquema básico sujeto-grupo.

De Daniel Prieto Castillo, en cambio, se tomó, los recursos utilizados en los mensajes de difusión colectiva, de esas técnicas tomamos: la universalización, la inclusión, la redundancia. La primera explica, que consiste en generalizar una afirmación o una negación, como si fuera una verdad en sí misma... (p.26)

Mientras que en la inclusión el emisor se incluye en enunciado para dar más fuerza a su expresión, especialmente cuando trata de influir en los demás o de enfatizar algo que está presentando. (p.27) Por último la redundancia que el lenguaje cotidiano

consiste en aquellos signos que son reiterados para asegurar la comprensión. Según Castillo.

Estos elementos descritos fueron los utilizados para el análisis de las noticias que se publicaron, en los Diarios El comercio y El Hoy, sin duda alguna y como conclusión se pudo observar que el tema de la libertad de expresión, es una de las temáticas que con más frecuencia se publicó en estos dos diarios. Hay que mencionar que en el 2009 y de lo que va el 2010 el tema se ha ido fortaleciendo por los actores que están involucrados y los intereses que en ellos se encuentran. Además hay que mencionar que en el 2009 hubo una gran cantidad de publicaciones sobre la libertad, ya que dentro de la coyuntura, los medios de comunicación se encontraron en clara confrontación con el Gobierno nacional. **Anexo 10**

## 7. CONCLUSIONES

- Los medios de comunicación de masas han evolucionado de tal manera, que la información que nos brindan es abundante, el tema, de las nuevas tecnologías, nuevas formas de comunicar, el internet y dentro de estas, varias herramientas que nos pueden conectar con el mundo entero.
- Como hemos mencionado a lo largo de este trabajo, los medios de comunicación, aunque algunos se auto mencionen como “independientes”, no dejan de estar ligados con sectores políticos y económicos. Con este razonamiento, corto, y para explicar la libertad de expresión desde el punto de vista de los medios, tuvimos que basarnos en el análisis del discurso, que nos enseñó varias cosas: los medios de comunicación, ya sean estos escritos radiales o de televisión, tienen una carga, en la información que emiten, de ideología que estará atado a los intereses de aquellos sectores. Por ejemplo: Teleamazonas – poder económico; Ecuador Tv – Poder Gubernamental, etc...
- En este estudio basado en lo que menciona Teun Van Dijk, en el Análisis del Discurso Ideológico, los medios utilizan varios discursos, uno de ellos, el discurso político, el ideológico... ¿Y cómo llegamos a reconocer estos discursos? Primero por las estructuras del discurso que se encuentran delimitadas, considerando la idea, de que las ideologías son el fundamento de nuestros juicios sociales. También se tomo como instrumento, el concepto de los intergrupos, de las teorías del estereotipo y los estudios sobre cogniciones sociales, que no es más que, la explicación sobre la polarización y la diferenciación basada en el esquema básico sujeto-grupo.
- Durante el 2008, en los rotativos El Comercio y El Hoy, se publicaron cerca de 250 noticias sobre la libertad de expresión, de ellas, un gran porcentaje con Titulares explícitos sobre la libertad de expresión, lo que pudimos establecer después de analizar varios artículos de los dos diarios, es que, no solo estos diarios, sino de los medios en general, defienden los intereses de cada medio. De los artículos estudiados, varios de ellos utilizan discurso y herramientas

como la universalización, la inclusión, la redundancia... entre otros. El primero consiste en generalizar una afirmación o una negación, el segundo es cuando el emisor se incluye en el enunciado para dar más fuerza a su exposición, especialmente cuando trata de influir en los demás, y por último la redundancia consiste en aquellos signos que son reiterados para asegurar la comprensión.

## 8. RECOMENDACIONES

- No podemos detener la evolución de los medios de comunicación, pero podemos, si, ser más responsables y sobretodo debemos crear proyectos, propuestas para que medios de comunicación se encuentren más ligados a la ciudadanía y no solo ser un actor pasivo.
- Se debe democratizar en la distribución de frecuencias radioeléctricas, y desligar a los medios con sectores políticos y económicos, para obtener verdaderos medios de comunicación.
- En este punto recomendaría, integran en la malla curricular de la escuela de comunicación una asignatura o materia en donde se enseñe los instrumentos para poder tener la capacidad de realizar lecturas sobre lo que vemos, leemos y escuchamos en los diferentes medios del país. Otro objetivo para incorporar esta materia, es sin duda, que la universidad brinde a la sociedad estudiantes-individuos participantes activos y dejar de lado lo que menciona Lazarsfeld, que los únicos que realizan opinión pública son los “líderes de opinión”



## 9. BIBLIOGRAFÍA

- ANSOFF, H.I. Corporate Strategy. New York, NY: McGraw Hill. 2000.
- Apuntes para el Estudio de la Radiodifusión Informativa [www.ull.es/publicaciones.latina.ar](http://www.ull.es/publicaciones.latina.ar)
- ARMAÑANZAS, Emy; DIAZ NOCI, Javier y MESO, Koldo: El periodismo electrónico. Barcelona: Editorial Ariel, 1996.
- ARMENTIA, José Ignacio; CAMINOS, José María, ELEXGARAY, Jon, Marín Flora, MERCHAN Iker. El Diario Digital: Editorial Bosch. Septiembre del 2000.
- Artículos del diario “El Comercio”.
- Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos AEDEP.
- BACA URBINA, Gabriel; “Evaluación de Proyectos”, Editorial MC Graw Hill, 1995, Tercera edición
- Banco Central del Ecuador.
- BARRENO, Luís. “Manual de formulación y evaluación de proyectos”. Quito, 2004. Ed. 1 era.
- CALDAS, Marco; “ Preparación y evaluación de proyectos “, 1995 , Tercera edición, Quito- Ecuador
- CANGA LAREQUI, JESÚS. La Prensa y las Nuevas Tecnologías. Manual de la Redacción Electrónica. Ediciones Deusto S.A. Madrid, España. 1988.
- CANGA LAREQUI, Jesús: Periodismo e Internet: nuevo medio, vieja profesión. En Estudios sobre el Mensaje Periodístico. Número 7. Universidad Complutense.
- CASTELLS, MANUEL. "Internet y la sociedad en red". En Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento. Barcelona. UOC, 2001.
- COMUNICACIÓN, Estudios venezolanos de comunicación, tercer trimestre del 2000, No. 111.
- COOLIARD, Claude-Albert. Instituciones de RP internacionales. Fondo de Cultura Económica Ediciones. Madrid 1999
- D MELÉ. Ética en dirección comercial y publicidad. EUNSA, Pamplona, 1998.

- DAVARA FJ – Dossat. Estrategias de comunicación en marketing. 2000.
- EDO BOLOS Concha. El lenguaje periodístico en la red: del texto al hipertexto y del multimedia al hipecondomania.com.ecrmedia. Estudios sobre el mensaje periodístico. Número 7. 2001. Edita Universidad Complutense.
- EDO, CONCHA. Las Incertidumbres del Periodismo en Internet. Disponible en: [www.saladeprensa.org](http://www.saladeprensa.org) Año IV. Vol. 02. Junio 2002.
- ENCICLOPEDIA DEL ECUADOR, Barcelona, Editorial Océano, 2003.
- ENCICLOPEDIA MICROSOFT ENCARTA 2004.
- ENCICLOPEDIA OCEANO-ADMINISTRACION, Barcelona, Editorial Océano, 2000.
- FERRERO BARBERÁ, MARTA. Internet y los Portales como Nuevo Espacio para los Medios de Comunicación. Noviembre 2001.
- FLORES VIVAR, Jesús; MIGUEL ARRUTI, Alberto: Ciberperiodismo. Noriega Edit, 2001.
- GALLARDO, Anahí. Interacción ambiente y organización. Reporte de investigación DCSH UAM-Azcapotzalco. 1999
- GUIAS OCEANO ECUADOR, Barcelona, Editorial Grupo Océano, 2002.
- KATZ, Daniel. 1999. Psicología Social de las Organizaciones, Ed. Trillas. México.
- LÓPEZ, XOSÉ. Nuevos Medios de Comunicación para Intervenir en la Sociedad Mundializada. [www.saladeprensa.org](http://www.saladeprensa.org) Año III. Vol.2. Mayo 2001.
- Marketing Estratégico, JJ Lambin - 1995 - McGraw-Hill.
- MARTÍNEZ RT. Comunicación Integral en Marketing. McGraw-Hill, 2000.
- MARTINEZ VEGA, José Antonio: El periódico electrónico: un nuevo medio de comunicación para el tercer milenio. Departamento de Publicaciones e Intercambio Científico de la Universidad Europea, 1998.
- MARTINEZ VEGA, José Antonio: El periódico electrónico: un nuevo medio de comunicación para el tercer milenio., 1998.
- MINTZBERG, Henry. El proceso estratégico, México, Prentice Hall Hispanoamericana. 1993.
- NUEVOS CONCEPTOS DE COMUNICACIÓN, 2º Ciclo de otoño de comunicación. Madrid: Ed. Universidad Complutense de Madrid, 1999.

- P SÁNCHEZ. Nuevos medios, nueva Publicidad. - Marketing y Ventas, 1998.
- PISANI, FRANCIS. Explorando al Ciberperiodismo Iberoamericano ¿Y Ahora qué? Ediciones del CECSA. México. 2002.
- PLANT, ROBERT. E-Commerce: Formulación de una Estrategia. Prentice Hall. Buenos Aires, Argentina. 2001.
- Revista Mexicana de Comunicación, Año 16, No. 85. 2004.
- SÁEZ VACAS, Fernando. "Innovación tecnológica y reingeniería en los procesos educativos". Barcelona: Eumo-Grafic. 1999.
- SALAVERRIA, RAMÓN. Aproximaciones al concepto de multimedia desde los planos comunicativo e instrumental. Estudios sobre el mensaje periodístico. Número 7. 2001.

***ANEXOS***

## **ANEXO 1**

### **EL COMERCIO**

#### **Opinión pública**

**7/5/2008**

Miguel Molina Díaz

Pablo Palacio escribió refiriéndose a los acontecimientos de su época, que “brilla sobre todos la eternamente nueva y eternamente vieja opinión pública”. Para él la opinión pública significaba “freno de gobernantes y único timón seguro para conducir con buen éxito la nave del Estado”. Quisiera usar su pensamiento como referente para entender lo que está pasando.

Las noticias han estado dotadas de enormes dosis de temor e incertidumbre, porque episodios preocupantes han invadido a la Asamblea del cambio. Renuncias, viudas negras y mutilaciones masoquistas han sido tema de todo noticiero. ¿Pero qué hay detrás de todo esto? ¿Qué se esconde bajo el vestuario sombrío y lúgubre de asambleístas de oposición? ¿Cuál es el objetivo de autoflagelarse en medio de las sesiones del Pleno?

Los partidos que pugnaban por el control de las cortes y organismos de control han pactado -como antaño- un acuerdo de supervivencia. A veces parecería que las minorías pretenden que Acuerdo País les pida perdón. Perdón por haberles arrasado en las elecciones presidenciales y en la consulta popular. Perdón por haber osado terminar con el Congreso que era su bastión. Y sobre todo por haber tenido el atrevimiento de contar con amplia mayoría en la Asamblea.

Ahora se visten de negro, saltan, gritan y arman berrinche en Ciudad Alfaro, como lo hacían en sus congresos. Nos dejan un sabor amargo por la fetidez que causa recordar aquellas viejas prácticas demagógicas e inmaduras que se reproducen en el seno de la Constituyente. Por ventura del país, solo es la partidocracia estéril y desesperada que trata fallidamente de inyectar su desprestigio y descrédito a una Asamblea responsable y trabajadora, para ver si con tanta difamación influyen en qué dirá la opinión pública.

Derechos reservados © 2001-2010 GRUPO EL COMERCIO C.A. Prohibida la reproducción total o parcial de este contenido sin autorización de Diario El Comercio

## **ANEXO 2**

### **DIARIO HOY**

#### **La oposición de la prensa**

20/Enero/2008

La Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos se ha visto obligada a publicar un manifiesto, en defensa de la democracia, como réplica a la permanente acusación de que tales medios se encuentran en la oposición al Gobierno. Como bien sabemos, el presidente insiste en sostener que la mayoría de los medios de comunicación se encuentran ligados de alguna manera a grupos de poder, cuyo objetivo principal, con los innumerables recursos de que disponen, es hacer fracasar los proyectos gubernamentales. Y afirma que la prensa coadyuva en esta tarea. La queja se ha referido fundamentalmente al ámbito de la información, repleta, se dice, de falsedades y de ocultamientos. Pero, entrando en las páginas de opinión, los voceros oficiales y oficiosos del Régimen también insinúan que los articulistas de los medios, aunque tienen las más diversas ideologías y tendencias, se encuentran igualmente al servicio de los mismos intereses. Tales acusaciones se han convertido no solo en un lugar común del discurso oficial, sino también en uno de los caballos de batalla a los que más frecuentemente ha recurrido el Gobierno en este primer año. Cabe preguntarse si el presidente tiene la convicción de que, efectivamente, los medios están comprometidos en esa tarea; en tal caso habría que pedirle que exhibiera sus pruebas. O si se trata más bien de una estrategia que persigue otras finalidades. Y también habría que preguntarse cuáles serían. Las posibles respuestas podrían ser realmente preocupantes, pues de una manera o de otra apuntan a limitaciones de las libertades de expresión y de información. Tal sería, por ejemplo, el objetivo señalado en el informe de Cochabamba, suscrito el 23 de mayo del año pasado, entre otras personas, por un integrante de este Gobierno. Pero tengo la sospecha de que la postura gubernamental tiene una explicación bastante más simple. Está visto que al presidente no le gustan las contradicciones, las voces discrepantes; y los medios de comunicación discrepan con gran frecuencia; y los columnistas son especialmente críticos sobre las decisiones, los pronunciamientos y las actitudes presidenciales. Y seguramente cuando el presidente lee los periódicos (pues es de presumir que, a pesar del consejo que dio a los ecuatorianos de que no los lean, él sí los lee; o, al menos, alguien le informa sobre lo que se escribe en los periódicos), se disgusta y en la siguiente oportunidad (que se le presenta casi de inmediato), vuelve a lanzar la acusación de costumbre y a repetir la consabida calificación de mediocres y corruptos. Si esta reacción se ha convertido en algo cotidiano es porque inevitablemente la prensa debe recoger todos los días las opiniones, muchas veces negativas, de personajes de toda procedencia; y porque sus colaboradores escriben artículos de contenido muy crítico y algunos, hay que reconocerlo, son especialmente duros. Y me temo que, por el clima enrarecido que se ha forjado entre Gobierno y prensa, la situación se volverá cada vez peor. Hora GMT: // - 19:00

Fuente: Diario HOY

## **ANEXO 3**

### **EL COMERCIO**

#### **Periodistas ecuatorianos piden garantías para la prensa**

**7/9/2008**

Quito, AFP

Gremios de periodistas ecuatorianos pidieron hoy al Gobierno garantías para la libertad de expresión tras la incautación de tres televisoras.

La Federación de Periodistas de Ecuador y el Colegio de Periodistas de Quito exigieron el respeto a la libertad de expresión y prensa y a los derechos laborales de los empleados de las televisoras y eficiencia por parte de las nuevas administraciones.

Sin embargo, estimaron legales los embargos de unos 200 bienes de los ex banqueros Roberto y William Isaías ordenados ayer por la estatal Agencia de Garantía de Depósitos (AGD), entre los que constan varias empresas de comunicación.

“La decisión de la AGD está enmarcada en los instrumentos legales para la recuperación de los fondos que permitan cancelar las deudas que los Isaías mantienen con sus acreedores luego de la quiebra de Filanbanco (en 1998)”, indicaron los gremios en un comunicado divulgado por la subsecretaría de Comunicación.

Añadieron que “este caso obedece a un conflicto estrictamente financiero, empresarial y legal y nada tiene que ver con la libertad de expresión, que ha sido argüida por algunos sectores”.

Las organizaciones de periodistas también expresaron su preocupación por el “tratamiento informativo que se está dando a este acontecimiento, sin las contextualizaciones del caso ni la profundidad que amerita, cuando se hace referencia a la libertad de expresión y de prensa”.

Los ex directivos de los canales Gamavisión, TC Televisión y Cablevisión sostienen que las confiscaciones atentaron contra la libertad de expresión al tomar el control de los medios con el apoyo de la Policía.

Según la AGD, las pérdidas del desaparecido Filanbanco, de propiedad de los hermanos Isaías -prófugos en Estados Unidos- ascienden a unos 661 millones de dólares.

Derechos reservados © 2001-2010 GRUPO EL COMERCIO C.A. Prohibida la reproducción total o parcial de este contenido sin autorización de Diario El Comercio

## **ANEXO 4**

### **EL COMERCIO**

#### ***Libertad de expresión***

**7/10/2008**

Comunicado de AEDEP

La Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos (AEDEP) expresa su rechazo a posibles acciones en contra de la libertad de expresión que pudieran derivarse de la incautación de tres medios de comunicación televisivos, por parte de la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD).

El Gobierno Nacional tiene la obligación moral y legal de garantizar la plena vigencia de los derechos a la libre expresión y difusión del pensamiento, que podrían afectarse si se manipula el contenido noticioso, analítico y de opinión de esos medios. Por lo anterior, demanda:

1. Independientemente de los procesos legales que deberán continuar con transparencia y apego a la Ley, que se mantenga la total independencia en el manejo periodístico de los medios incautados, lo cual no es posible si el Gobierno nombra a la cabeza informativa, como ha sucedido.
2. Que el Gobierno, en apego a los valores morales y democráticos, se inhiba de utilizar los medios incautados para promover sus proyectos y programas, especialmente tomando en cuenta la coyuntura electoral que se avecina.
3. Que los organismos de defensa de la libertad de expresión y los derechos humanos se unan para precautelar esas libertades, base de la democracia.

La AEDEP se mantendrá vigilante para que la libertad de expresión, elemento fundamental para el proceso electoral que se avecina, se mantenga y se refuerce como obligación de todos los ecuatorianos, especialmente de sus gobernantes. Coincidimos plenamente con las declaraciones gubernamentales, en el sentido de que el proceso de incautación dure el menor tiempo posible, y dichos medios de comunicación vuelvan a ser operados por personas independientes de todos los poderes.

Miembros de la Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos: Diario Correo, Diario El Comercio, Diario El Mercurio, Diario El Norte, Diario El Tiempo, Diario El Universo, Diario Expreso, Diario Hoy, Diario La Hora, El Diario, Revista Diners, Revista Vistazo.

Derechos reservados © 2001-2010 GRUPO EL COMERCIO C.A. Prohibida la reproducción total o parcial de este contenido sin autorización de Diario El Comercio



## **ANEXO 5**

**DIARIO HOY**

### **Libertad de prensa**

**08/Mayo/2008**

Por Juan Falconí Puig

Tanto la Constitución de 1998 cuanto la del año 2008 han garantizado la libertad de expresión y de opinión, que se puede ejercer públicamente a través de los medios de comunicación masiva. Esa es, en síntesis, la libertad de prensa que es efectiva por no estar sujeta a censura previa, puesto que es la censura la que la limita e inclusive la coarta.

Pero una es la libertad de expresar el pensamiento libremente en todas sus formas y manifestaciones como lo garantiza la Constitución actual en su Art. 66 numeral 6o; y, otra, la responsabilidad por esas manifestaciones del pensamiento, que es cosa distinta y no afecta a la libertad de prensa porque no se trata de una censura previa sino de hacer valer otros derechos, como el que tiene toda persona agraviada por informaciones inexactas, sin evidencia o prueba que las confirmen. Esta responsabilidad puede ser civil o penal.

Los medios como organización empresarial que son, necesariamente se expresan a través de personas, llámense reporteros, comunicadores sociales o articulistas de opinión, y de ahí que esa responsabilidad por las expresiones inexactas, injuriosas, calumniosas o que en definitiva tienden a desacreditar el honor y la imagen de otras personas, están previstas y sancionadas en el ordenamiento jurídico puesto que la libertad de prensa no puede, como no podría, significar una especie de patente para engañar y confundir al público como por años se lo vino haciendo en unos medios que hacían sucia gala del poder de informar, particularmente cuando se trataba de los intereses de sus corruptos propietarios.

La legislación de los países más avanzados del mundo no ha sido ajena a la realidad de mantener la responsabilidad objetiva y la reparación del daño injustamente sufrido cuando existe la culpa en el ejercicio abusivo y/o tendencioso de la libertad de prensa, puesto que por su magnitud, precisamente su magnitud, esa culpa deja de considerarse un conflicto individual para convertirse en un tema eminentemente social, reglado por el derecho de daños. La realidad económico social del Ecuador de estos años determina que se concrete con claridad la responsabilidad de los medios y cuando a través de ellos no se permite hacer efectiva la misma responsabilidad de sus colaboradores, a cualquier título, en el supuesto de las violaciones a las garantías -también de jerarquía constitucional- al honor, a la propia imagen o al prestigio.

Los aspectos tecnológicos constituyen, además, un medio que debe ser necesariamente reconocido como ya se lo hace en otras partes, porque llegan a más personas que los mismos diarios escritos, las emisiones radiales o de canales de televisión y no sólo a nivel local sino mundial. Esta es otra vía de comunicación masiva que necesariamente debe ser también reglada para que confluyan las libertades de prensa, expresión y opinión, con las otras libertades al buen nombre, la honra y la propia imagen.

Hora GMT: // - 19:00

## **ANEXO 6**

### **EL COMERCIO**

Análisis político

#### **Una amenaza real para los medios**

**7/23/2008**

Marco Arauz Ortega. Subdirector de Contenidos

Entre los textos aprobados en los últimos días en Montecristi, pasó la creación del sistema nacional de comunicación (artículo 383), que se puede convertir en la puerta para establecer, en nombre del derecho ciudadano, controles a los contenidos y al funcionamiento de los medios de comunicación. Por ahora, todo está librado a la voluntad gubernamental.

Dicho sistema, en efecto, tiene entre sus objetivos fortalecer la participación ciudadana y asegurar los derechos de la comunicación, la información y la libertad de expresión.

Hasta aquí, parecería tratarse más bien de un esfuerzo retórico y garantista, pero las cosas se complican cuando se lee que en el sistema participarán instituciones y actores públicos, así como actores privados, ciudadanos y comunitarios.

Las políticas y la normativa también serán parte del sistema. ¿Y cómo se establecerán esas políticas y esa normativa y, sobre todo, cómo será la participación ciudadana? Solo se sabrá cuando se expida la Ley de Comunicación, que deberá promulgarse, al igual que otras contenidas en las transitorias, en un plazo máximo de 180 días, en caso de que el sí gane en el referéndum.

Si se mantiene el concepto de la mentora del proyecto, el sistema de comunicación será parte del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (artículo 207), pese a que esta iniciativa había sido descartada hasta hace un mes en los debates.

Dicho Consejo es un muy bien elaborado plan de participación política de la ciudadanía, se encargará de promover los derechos relativos a la participación ciudadana y al control social en los asuntos relacionados con el interés público. Por supuesto, la información y la comunicación lo son.

Desde el Gobierno, en cambio, se dice que el sistema no implica una institucionalidad en sí misma, sino que refleja un enfoque metodológico.

Pero el arma está ahí, y dadas las circunstancias reales y tal como están las cosas, no sería raro que el Gobierno caiga en la tentación de usarla políticamente.

Derechos reservados © 2001-2010 GRUPO EL COMERCIO C.A. Prohibida la reproducción total o parcial de este contenido sin autorización de Diario El Comercio

## ANEXO 7

### EL COMERCIO

‘Tengo la peor oposición posible’: Correa

1/10/2008

Martín Pallares. Editor Político

Ha pasado un año desde que asumió el poder. ¿No cree que las cosas sucedieron de una forma más vertiginosa de lo pensado?

Es verdad que no parece un año sino 10, pero las cosas salieron como las habíamos planificado: la consulta popular, la Asamblea Constituyente. Tal vez lo más duro de vencer es la burocracia que no tiene sentido de la urgencia.

Pero no todo puede salir tan rápido como se quisiera.

Hasta ahora nos ha ido muy bien. El país no tiene sentido de lo importante y los pocos que tienen sentido de lo importante no tienen sentido de la urgencia. Por ejemplo: este es un país rico en cuencas hidrográficas pero apenas el 48% de su generación eléctrica viene de fuentes hídricas. Entonces, pocos tienen clara la importancia de construir esas hidroeléctricas pero menos aún la importancia y la urgencia. Cada año que no tenemos Coca-Codo-Sinclair el país pierde USD 500 millones por importar diésel. Créame, el loco no soy yo, sino quienes no tienen el sentido de la urgencia.

¿Ese sentido de la urgencia lo llevó a acabar con la oposición política en un año?

Yo no la he acabado. La acabó el pueblo ecuatoriano. Es gracioso porque ustedes dicen que Correa concentró todos los poderes, que no tiene oposición...

¿Y no es verdad?

Yo tengo una oposición mucho más desarrollada que en cualquier país desarrollado. La oposición no se expresa acá a través de partidos políticos, sino a través de grupos de poder. Vea la posición de las cámaras, de la Banca, de ciertos medios de comunicación.

Entonces, ¿cómo debe ser?

La oposición debe apoyar en ciertas cosas y tratar de lograr, en los puntos de divergencia, una síntesis superior a la tesis y a la antítesis. Eso es lo que ocurre al interior de Alianza País. Usted podrá ver que entre los asambleístas de Acuerdo País, existe lo que en otros países se llama oposición.

¿Cree que el equilibrio de poderes es una condición de la democracia?

Sí, pero cuidado me sacan esto de contexto: en América Latina se ha malentendido ese equilibrio de poderes con una oposición cavernaria que ha inmovilizado a los países. Ese sistema de equilibrio es correcto siempre y cuando cada uno de esos poderes tenga que rendir cuentas al mandante, que es el ciudadano. Es decir, si un Congreso se pasa obstruyendo al Ejecutivo ya no hay equilibrio de poderes, sino obstrucción. Solo cuando

[Estoy convencido de que esta es la última](#)

[oportunidad del Ecuador para tener un cambio](#)

[democrático](#). haya rendición de cuentas habrá el sistema de equilibrios de poderes de Montesquieu.

¿Cuándo va a llegar ese equilibrio al Ecuador?

Estamos en un proceso constituyente de transición para llegar a una verdadera democracia con un ejercicio de equilibrio de poderes donde todos tengamos que responder al mandante. Y si un poder está obstruyendo al otro, el mandante podrá decir: ‘o cambias de actitud o te vas a la casa’.

¿Qué sistema político es el ideal para Rafael Correa?

La democracia liberal occidental que existe desde la época de Montesquieu o Tocqueville. Pero insisto: si usted lee a Alexis de Tocqueville, en su obra 'Democracia en América', verá que lo primero que dice es que lo que más le sorprendió es la igualdad social y económica que hay en América. Las democracias formales no sirven mientras no haya esas transformaciones de fondo.

¿Cuáles transformaciones?

Algo de igualdad y eso también buscamos.

Pero ese modelo liberal demanda tolerancia y usted no es tolerante con quienes no coinciden con sus ideas.

Soy impaciente y eso se confunde con intolerante. Pero ¿en qué se ha expresado la intolerancia durante este Gobierno?

En su forma de descalificar a quien no coincide con Ud.

Y yo le pregunto ¿no hay periodistas que me descalifican todos los días y en términos bastante groseros? La tolerancia significa que se respete el derecho de expresión del otro, pero yo también tengo el derecho a responder.

Pero su estilo es el de la constante descalificación.

Eso no es cierto. Hay gente con la que no comparto criterios y somos grandes amigos. En Alianza País hay gente que no concuerda conmigo y me hacen retroceder.

¿Qué le impaciente?

La mediocridad, la mala fe y que no se reconozca esa mediocridad. Lo malsano, y eso ustedes tienen que reconocer, es que intentan demostrar que el Presidente es una mala persona. Dicen que en Dayuma estuve atrás de la represión y que mandé a dar palo a humildes campesinos, cuando lo que hicimos es desbloquear un camino, proteger los pozos petroleros y nos recibieron con dinamita.

Hay quienes quieren retratar al Presidente como un perverso de mala fe. Soy una buena persona.

¿Si hubiera partidos políticos fuertes, usted se olvidaría de la prensa?

La prensa es actor político y hay medios de comunicación que, abiertamente, están en contra del Gobierno.

Probablemente, porque con la debacle de los partidos el rol de éstos los ha asumido la

prensa. La prensa es un actor político en este país y hay medios de comunicación que, abiertamente, están en contra del Gobierno.

¿Cuál es el ideal de prensa que tiene Rafael Correa?

Una que informe objetivamente, que cuando se equivoque rectifique y que cuando opine diga esto es opinión. Ah, y que no confundan opinión con patente de corso para decir cualquier cosa. Yo puedo opinar, puedo decir no me gusta su reforma tributaria dando argumentos que se basan en hechos que no son mentiras.

Parece que usted se siente como el único intérprete de la verdad.

Esa es la imagen que ustedes quieren dar, pero no es cierto. Soy un académico y mi principio es socrático: solo sé que nada sé. Busco la verdad honestamente pero soy un tipo vehemente. Defiendo mis principios y mis ideas hasta que me demuestren que estoy equivocado. Ahí agradezco.

¿Alguien lo ha convencido durante este año que está equivocado?

Todos los días en mi equipo de trabajo. Ustedes manejan versiones de que tengo a gente servil que me tiene miedo. Pregúntele a Vinicio (Alvarado) cuántas veces me ha dicho "la embarraste". Y si tiene razón, lo admito.

Este ha sido el año de la confrontación con los actores políticos. ¿El que viene será el de la confrontación con los actores económicos?

No. El 2008 seguirá siendo de la confrontación política y aún más. Solo un insensato busca la confrontación, pero no nos engañemos: frente a un proceso de cambio es inevitable la resistencia. ¿O es que Alfaro hizo la revolución con el aplauso de todos? No hay que perder de vista que en el 2007 administramos un sistema que estaba vigente. En el 2008, con la Asamblea Constituyente, empezaremos a cambiar el sistema. Los grupos de poder van a poner mucha resistencia.

¿Dónde piensa que va a estar esa resistencia?

En ciertos grupos de Guayaquil, por ejemplo, que tienen afanes, no autonómicos sino separatistas y que habían hecho un feudo dentro del Estado. En esa élite de Guayaquil que se cree dueña de Salinas y que para castigarla (por la creación de la provincia de Santa Elena) no van a pasar allá el fin de año. También están las cúpulas de los partidos políticos que son mafias que no están dispuestas a perder privilegios. También determinados grupos económicos que han estado acostumbrados a no pagar tributos. Esos grupos acostumbrados a hacer lo que les da la gana se van a oponer con uñas y dientes a hacer un cambio.

Ud. está convirtiendo a la Asamblea en una herramienta más de su Gobierno y no en un organismo refundacional.

¿Quién razonablemente puede sostener que una Asamblea de plenos poderes no puede legislar? Estamos en un proceso de transición constituyente para tener poderes constituidos. Por eso, incluso yo, soy encargado del poder.

Pero usted le puso límites a los poderes de la Asamblea.

No señor. Yo le puse un límite ético, no legal, en base al respaldo político del que gozo. Ellos pueden hacer lo que quieran.

Pero ese límite ético no debería siquiera estar.

¿Por qué no, pues? Yo soy un actor político. Si la prensa dice que tiene legitimidad social para decir ciertas cosas, yo puedo decir que con el respaldo político y la legitimidad democrática que tengo también puedo imponerle a la Asamblea ciertos límites básicos y que vienen en el mandato que nos dieron en las urnas.

¿Y si ese respaldo se agota?

Se acaba el proyecto. Podremos avanzar en esta revolución ciudadana mientras contemos con el respaldo del pueblo ecuatoriano. Yo como persona perderé muy poco, pero como país perderemos mucho. Estoy convencido de que esta es la última oportunidad del Ecuador para tener un cambio democrático y pacífico.

¿Es consciente de que con su discurso ha exacerbado las tensiones sociales en el país?

Creo que he develado un conflicto que ha estado latente. Aquí se quiere hacer creer que vivíamos en un país de paz, de arcángeles y que vino Correa y empezaron los conflictos. Eso no es cierto y por eso no entienden nuestras victorias electorales, porque las mayorías silenciosas se identifican con nuestro discurso. Los conflictos han estado ahí. Estamos develándolos para remediarlos.

¿Un año en el poder le ha hecho más impaciente?

Hasta yo estoy sorprendido de lo bien que manejo el estrés, pero es verdad que algunas veces uno explota. Y aunque no me crea, también soy un hombre reflexivo, analizo y trato de corregir. Admito que exploto pero eso dura poco.

## **ANEXO 8**

### **DIARIO HOY**

#### **Prensa: 22 amenazas en seis meses**

18/Enero/2008

Fundamedios señala que hay dos periodistas presos y cinco amenazas de muerte

De julio a diciembre del año pasado se reportaron 22 casos de amenazas a la libertad de prensa. Así lo señaló Fundamedios en su Informe 2008: periodistas encarcelados y amenazas de muerte.

Según el estudio, en Quito y Guayaquil se registró la mayor cantidad de amenazas a la prensa: cinco y siete, respectivamente. Le siguen Manta, Portoviejo, Shushufindi, Orellana, Libertad, Loja, entre otros.

Además se reportaron dos casos de periodistas encarcelados: Milton Chacaguasay y Freddy Aponte.

Chacaguasay, director y propietario del semanario La Verdad en El Oro, fue condenado a 10 meses de prisión por injurias calumniosas. Fue acusado por el juez primero de lo Civil, Silvio Castillo, quien afirmó que Chacaguasay había dicho que se enriqueció ilícitamente en una publicación de abril de 2008. Sin embargo, dicha publicación no es de autoría de Chacaguasay, sino que es un espacio pagado por terceros en donde se denunciaba el mal procedimiento de Castillo en un juicio que estaba a su cargo.

Pese a ello, el periodista cumple su condena en el pabellón de choferes del Centro de Rehabilitación Social de Machala, desde el 30 de noviembre.

Aponte, periodista de Radio Luz y Vida de Loja, tiene una condena de seis meses, que la cumple desde el 25 de noviembre. Está acusado de injurias calumniosas al haber supuestamente tildado de 'ladrón' al ex alcalde de esa ciudad, José Bolívar Castillo, durante una entrevista al ex diputado Oswaldo Burneo, en su programa matutino de opinión Primer Plano.

El periodista también enfrenta un segundo juicio por la misma causa. En este se le solicita el pago de una indemnización de \$1 millón por daños y perjuicios ocasionados a Castillo.

En el documento, que contiene 48 páginas, también se han contabilizado cinco amenazas de muerte a periodistas, casos de censura, cierres de medios de comunicación, impedimentos de cobertura y acceso a la información. (SL)

## **ANEXO 9**

### **EL COMERCIO**

#### **Soy dueño de la verdad**

1/20/2008

Por Diego Pérez Ordóñez

Las críticas del poder político a los medios de comunicación resultan en una práctica antidemocrática y peligrosa. Para empezar, el poder político no puede intentar descalificar y desacreditar a los medios de comunicación. Las estaciones de radio, los canales de televisión y los periódicos no son – no pueden ser- enemigos a los que hay que doblegar. Los medios de comunicación, al menos en un país que conserve cierto grado de cordura democrática, no son contrarios a los que hay que doblar, no son contrincantes a los que hay que obligar a ponerse de rodillas. Intentar desacreditar a los medios de comunicación es una variedad de censura, una forma de amordazar la libertad ajena (que el poder está obligado a garantizar).

Las críticas oficiales a los medios de comunicación se basan en una premisa falsa: que existe una verdad gubernamental absoluta, indiscutible e incuestionable. Por tanto -de acuerdo con el dogma que hay que obedecer a pie juntillas- los medios de comunicación falsean la verdad, informan mal, responden a los mismos oscuros intereses que han obligado al pueblo a comerse los codos durante siglos. Así -sigue tan campante evangelio oficial- hay que desenmascarar a los medios de comunicación, revelar sus más retorcidas intenciones, ponerlos en su sitio. De ser posible, hay que mecerlos en la misma olla que el resto de enemigos: en la sartén del infierno donde se queman los partidos políticos, los pelucones, los adversarios de la revolución ciudadana, todo aquel que tenga una opinión propia y diferente.

Ahhh, ya se puede olisquear la chamusquina...

Las críticas oficiales a los medios de comunicación, igualmente, tienen antecedente en otra idea oscurísima: que nadie puede atreverse a opinar distinto, que nadie puede tener criterios e ideas propias, que nadie puede contradecir a los poderosos. Hay que atender al sermón oficial sin abrir la boca, sin levantar la mano, muy bien portados y con los zapatos bien lustrados, con el pelo corto y con la mano en el pecho (el catecismo cerca, por si las moscas). Solamente hay una verdad: la verdad del poder, la verdad derivada de la temporal popularidad, la verdad del temor y de la intimidación.

Si la cosa sigue así, vamos camino a convertirnos en una sociedad obediente y no deliberante. Una sociedad en la que el debate sea un artículo de lujo (gravado, por tanto, por todo tipo de impuestos). Una sociedad en la que se tipifique como pecado de lesa majestad el tener voz propia. Una sociedad de dóciles, disciplinados y sumisos guardianes de la revolución ciudadana. De mansos borreguillos.

Una sociedad en la que dé miedo opinar no es una sociedad democrática. Una sociedad en la que los micrófonos, las cámaras y las prensas no puedan comunicar con libertad y responsabilidad es una sociedad en vía hacia el fascismo, a velocidad de crucero. Nota de advertencia: este artículo de opinión ha sido deliberada y maliciosamente distorsionado. Su contenido obedece a la perversidad natural de la prensa.

***ARTÍCULOS: LIBERTAD DE  
EXPRESIÓN 2009 – DIARIOS  
ESCRITOS***



Miércoles, 10 de junio de 2009

## ***Tercer proceso contra Teleamazonas***

*El Conartel abrió ayer un tercer expediente contra la estación. En Quito y Guayaquil se realizaron plantones de defensa. La Suptel debe analizar el caso.*

**3 demandas** afronta la estación televisiva. La primera fue sancionada con USD 20.



Lo que Teleamazonas temía, ocurrió. Ayer por la tarde, el Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión (Conartel) abrió un tercer proceso investigativo contra la cadena televisiva.

En el enlace sabatino del 30 de mayo, Rafael Correa anticipó que tomaría medidas legales contra el canal. Según él, la estación televisiva “transmitió información falsa que advertía sobre daños a la pesca en la isla Puná, como consecuencia de las exploraciones que inició la estatal venezolana Pdvsa”.

El canal afronta dos procesos más. El uno que ya tiene sentencia y por el que tendrán que pagar USD 20. El otro está en manos de la Superintendencia de Telecomunicaciones (Suptel). Este se dio por la transmisión informativa de un supuesto centro clandestino de cómputo electoral en la ciudad de Guayaquil.

De ejecutarse esta última, la sanción sería el cierre temporal del medio por 90 días, mientras que si el tercero procede, la medida sería la reversión definitiva de la frecuencia y por lo tanto su clausura. El principal del Conartel, Antonio García, informó ayer que lo siguiente es notificar a la Suptel la

### **El camino para el eventual cierre de un canal se abre**

**La defensa de Teleamazonas teme que este castigo sea el primer paso para una futura reversión de la frecuencia. Acudirá al Contencioso Administrativo.**



El Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión (Conartel) colocó el primer eslabón de una cadena jurídica que pudiera conducir al cierre de Teleamazonas.

Ayer, el organismo de control ratificó la multa de USD 20 al canal, por difundir a inicios de año imágenes taurinas, que supuestamente inducen a la violencia.

Después de más de ocho horas de sesión, el Pleno del Conartel desechó la apelación presentada por la estación, para dejar sin efecto esa multa económica.

“No presentó las suficientes pruebas de descargo para que la sanción no sea ratificada. Por ende, se ratifica la sanción de USD 20”, señaló Antonio García, presidente del Conartel.

En el siguiente paso de ese proceso, la Superintendencia de Telecomunicaciones notificará al canal de la ratificación de la multa.

No obstante, Teleamazonas ya anunció que presentará, ante el Tribunal de lo Contencioso y Administrativo y la Corte Nacional de Justicia, nuevos recursos legales contra esa sanción.

Antes del pronunciamiento del Conartel, el representante y el abogado de la estación presentaron la defensa ante el Conartel, cuya mayoría de miembros es afín al Gobierno (ver breves).

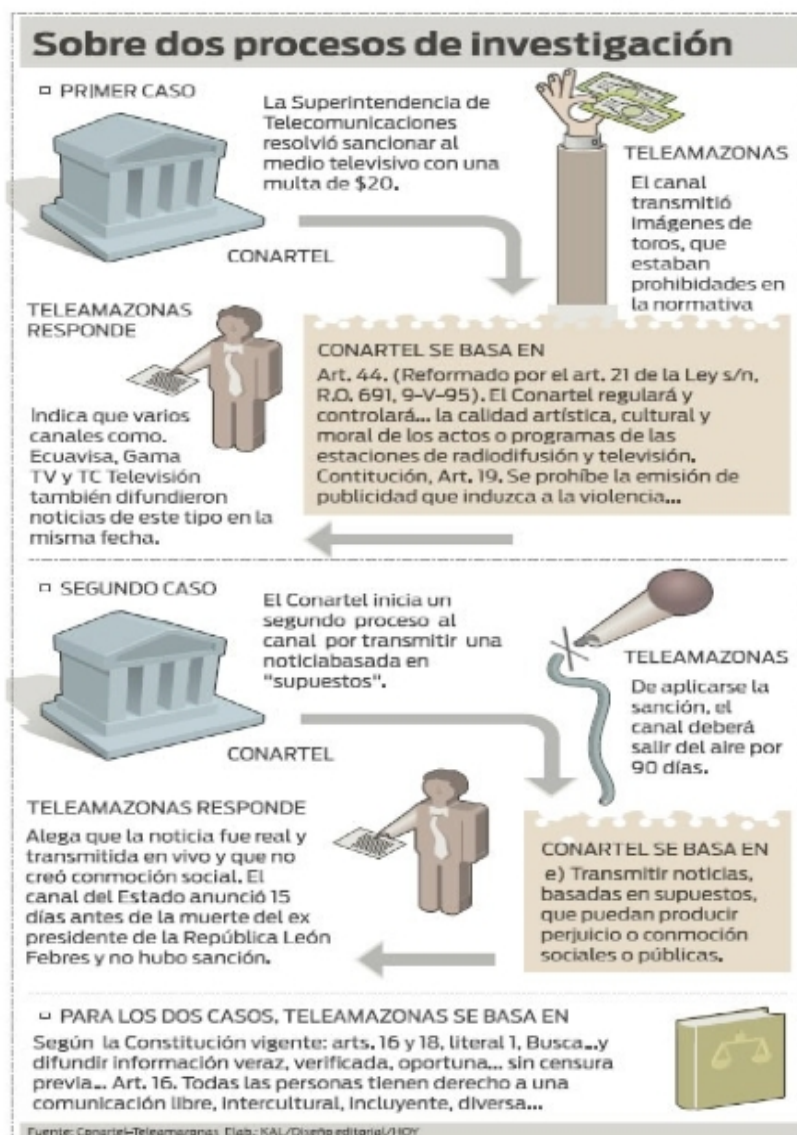
Sebastián Corral, gerente del canal, cuestionó la sanción, ya que presentó videos de otros medios que también han difundido notas similares. “Hay otros medios audiovisuales que han presentado temas taurinos. Queremos saber si todos estamos siendo medidos con la misma vara”.

Miércoles, 10 de junio de 2009

## Conartel abre vía para cierre de Teleamazonas

Publicado el 10/Junio/2009 | 00:13

*Hubo plantones a favor del derecho a informar*



## Sanción para Teleamazonas

Publicado el 04/Junio/2009 | 00:02

*No pasó la apelación del canal de TV para la sanción de \$20 que le impuso la Supertel. El lunes próximo también impugnará otra medida similar, que consiste en el cierre del medio por 90 días*



El [Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión \(Conartel\)](#), ayer, luego de seis horas de reunión, decidió ratificar una sanción de \$20 a Teleamazonas, impuesta por la Superintendencia de [Telecomunicaciones](#), y desestimó una apelación de este medio de comunicación, pues consideró que los argumentos eran insuficientes

La sanción impuesta fue porque el canal había pasado imágenes de una corrida de toros el 17 de febrero de 2009.

La reunión se desarrolló en las instalaciones del Conartel, con la presencia del presidente de esta institución, Antonio García; Carlos Arcenio Larco, delegado del Ministerio de Educación; Fabián Jaramillo, presidente de la Superintendencia de Telecomunicaciones; Pablo Ortiz, abogado de Teleamazonas, y Sebastián Corral, gerente del canal.

Según Corral, los abogados del medio presentarán el caso al Tribunal Distrital Contencioso y Administrativo de Pichincha. Y de ser el caso, se irá hasta la [Corte Nacional de Justicia](#), con un recurso de casación.

Jaramillo comentó que los \$20 no es lo importante, sino la sanción en sí. Recordó que si un medio reincide en sus faltas, se lo puede sancionar hasta con el cierre definitivo. Jaramillo salió de la reunión argumentando que no era correcto escuchar la apelación de Teleamazonas, pues la Supertel



Lunes, 08 de junio de 2009

### **Conartel abrió 25 expedientes para controlar programas de televisión.**



Por disposición del Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión (Conartel), la Superintendencia de Telecomunicaciones (Supertel) ha abierto 25 procesos administrativos por control de programación contra cinco estaciones de televisión y dos de radio, durante los dos años y cinco meses de gobierno de Rafael Correa.

Así por ejemplo, en el 2008, cuando el radiodifusor Jorge Yunda ejercía la presidencia del Conartel, la Superintendencia inició investigaciones contra Ecuavisa, Teleamazonas, Televisión Satelital y Teleandina.

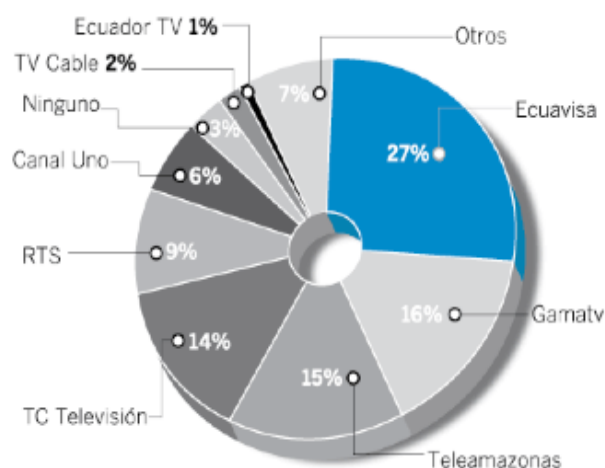
A la primera estación televisiva la señaló por difundir publicidad de bebidas alcohólicas y cigarrillos fuera del horario establecido en la Ley de Radiodifusión y Televisión vigente (de 21:00 a 06:00).

A Teleamazonas, por la supuesta difusión de imágenes violentas de corridas de toros; y a Televisión Satelital y Teleandina, por pasar programas en los que aparecen “brujos”, “adivinos” y “naturistas”.

## Gobierno confronta con los canales de mayor aceptación.

### Teleaudiencia

¿Cuál es el canal de TV que mira con más frecuencia?



Fuente: Encuesta de Santiago Pérez

EL UNIVERSO

El régimen ha confrontado, principalmente, con los dos canales de televisión privados de mayor audiencia a nivel nacional: Ecuavisa y Teleamazonas.

Según la encuestadora Santiago Pérez, afín al Gobierno, el 27% de los 3.500 entrevistados para elaborar este informe dijo que el canal que más mira es Ecuavisa; esa predilección es mayor en la Costa (29,8%).

El 14% de los entrevistados prefiere Teleamazonas, que ocupa el tercer puesto, pero en la Sierra tiene el 19%.

Los canales Gamatv y TC Televisión están en segundo y cuarto puesto, respectivamente. Ambos fueron incautados por la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD), que los vincula con la familia Isaías.

---

## EL UNIVERSO

**Se descarta apelación de Teleamazonas a sanción.**

**Conartel sancionó** a la estación privada por la difusión de imágenes de toros.



28 de mayo del 2009. En el primer cuadro, la presentadora del noticiero de TC Televisión anuncia la nota de las cornadas que recibió un torero. Luego se presenta la nota completa.



Teleamazonas argumentó también que las imágenes taurinas fueron usadas por Ecuavisa el 12 de abril, a las 19:45.

El Consejo Nacional de Radio y Televisión (Conartel) ratificó ayer la sanción impuesta por la Superintendencia de Telecomunicaciones (Supertel) a la estación *Teleamazonas*.

La Superintendencia decidió sancionar con \$ 20 al canal por supuestamente difundir imágenes taurinas violentas, lo cual está prohibido por una resolución del propio Consejo.

La notificación llegaría al canal hasta el viernes y corre por cuenta de la Superintendencia de Telecomunicaciones el plazo para que cancele los \$ 20.

En horas de la mañana, Sebastián Corral y Pablo Ortiz, gerente y abogado del canal, en su

## **Anexo 11**

**Entrevista Master Rúben Bravo, Director de Escuela de Comunicación Social de la Universidad Politécnica Salesiana.**

## **Anexo 12**



***Entrevista Dr. Mauro Cervino***  
***Director Revista Íconos***

## **Anexo 13**



***Entrevista Cesar Ricaurte,***  
***Director FUNDAMEDIOS***

## **Anexo 14**

**Entrevista Omar Barreno Docente UDLA**